



SCHOOLS TOWARD THE 3E: ETOOLS, EMODERATION AND EASSESSMENT
ERA SMUS + | 3E@SCHOOLS | 2021-1-PT01-KA220-SCH-000027715

COVID-19 PANDEMİ SÜRECİNDE KULLANILAN ÇEVİRİMİÇİ UYGULAMALAR

Portekiz, Avusturya, İsveç ve Türkiye'deki okul örnekleri



Co-funded by
the European Union

Bu yayın, ERASMUS+ proje konsorsiyumu tarafından geliştirilen SCHOOLS TOWARD THE 3E: ETOOLS, EMODERATION AND EASSESSMENT adlı Erasmus + projesinin bir parçasıdır.

ERASMUS + | 3E@SCHOOLS | 2021-1-PT01-KA220-SCH-000027715 projesi Avrupa Birliği tarafında finanse edilmekte ve Agrupamento de Escolas Augusto Cabrita, Portekiz tarafından koordine edilmektedir. Ancak ifade edilen görüş ve düşünceler sadece yazar(lar)a aittir ve Avrupa Birliği veya Avrupa Eğitim ve Kültür Yürütme Ajansı'nın (EACEA) görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Ne Avrupa Birliği ne de EACEA bunlardan sorumlu tutulamaz.



İletişim: [https:// https://3e-erasmus.eu](https://3e-erasmus.eu)

Bu yayın Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International altında lisanslanmıştır.



İNDEKS

GİRİŞ	2
METODOLOJİ	4
AVUSTURYA	6
İLKELER VE ORGANİZASYON	6
PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM	9
PANDEMİ SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI	12
PORTEKİZ	16
İLKELER VE ORGANİZASYON	16
PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM	18
PANDEMİ SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI	21
İSVEÇ	23
İLKELER VE ORGANİZASYON	23
PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM	25
PANDEMİ SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI	28
TÜRKİYE	30
İLKELER VE ORGANİZASYON	30
PANDEMİ SIRASINDA ULUSAL YAKLAŞIM	31
OKULLAR PANDEMİ SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN YAKLAŞIMLAR	32
ANKET SONUÇLARI	35
KATILIMCILARIN KARAKTERİZASYONU	35
ETOOLS.....	37
COVID-19 sırasında sahip olunan/edinilen cihazlar	37
Pandemi sırasında eğitim hizmetlerinin faydası	39
Pandemi sırasında etools'un kullanışlılığı	44
EMODERASYON	47
Dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı	47

Kapanma dönemlerinde dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı	48
Moderasyon faaliyetlerinin en ilgili yönleri	49
E-moderasyon alanına özgü eğitim	53
İyi bir e-moderatör olmak için gereken beceriler	54
E-DEĞERLENDİRME	56
Öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme faaliyetlerinin sıklığı.....	56
Biçimlendirici/özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme etkinlikleri	57
e-Değerlendirme görevlerinin sıklığı	59
Geri bildirim mekanizmalarının sıklığı	60
 SON HUSUSLAR	 62
 REFERANSLAR	 66

Grafik 1- Ankete Katılanlar	35
Grafik 2- Öğretim düzeyi	35
Grafik 3- Konu öğretene katılımcılar	36
Grafik 4- Masaüstü Bilgisayar Sahipliği ve Edinimi Dağılımı	37
Grafik 5- Tarayıcı Sahipliği ve Ediniminin Dağılımı	37
Grafik 6- İnternet Erişimli Akıllı Telefon Sahipliği ve Edinimi Dağılımı	37
Grafik 7- Yazıcı Sahipliği ve Ediniminin Dağılımı	37
Grafik 8- Dizüstü Bilgisayar Sahipliği ve Edinimi Dağılımı	37
Grafik 9- Tablet Sahipliği ve Ediniminin Dağılımı	37
Grafik 10- E-kitap Okuyucu Sahipliği ve Edinimi Dağılımı	37
Grafik 11- Pandemi sırasında eğitim hizmetlerinin faydası	39
Grafik 12- Pandemi sırasında araçların kullanışlılığı	44
Grafik 13- Dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı	47
Grafik 14- Kapanma dönemlerinde dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı	48
Grafik 15- Öğrenci Çalışmaları Hakkında Geri Bildirimin Önemi	49
Grafik 16- Öğrenci şüphelerinin açıklığa kavuşturulmasının önemi	50
Grafik 17- Öğrencilerin Ortak Çalışmalarını İzlemenin Önemi	51
Grafik 18- E-moderasyon alanına özgü eğitim	53
Grafik 19- İyi bir e-moderatör olmak için gereken beceriler	54
Grafik 20- Öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme faaliyetlerinin sıklığı	56
Grafik 21- Biçimlendirici/özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme faaliyetleri	57
Grafik 22- e-Değerlendirme görevlerinin sıklığı	59
Grafik 23- Geri bildirim mekanizmalarının sıklığı	60

GİRİŞ

COVID-19 salgını dünya genelinde eğitim sistemleri üzerinde derin bir etki yaratmış, başta yoksul kesimlerden gelenler, marjinal gruplar ve engelliler olmak üzere her seviyedeki öğrencinin eğitim fırsatlarını önemli ölçüde kısıtlamıştır. Pandeminin etkisi hem doğrudan sağlıkla ilgili sorunlar yoluyla hem de dolaylı olarak ekonomik zorluklar, gıda güvensizliği, aile içi şiddet ve diğer toplumsal aksaklıklar yoluyla hissedildi. Bu durum, düşük ve alt-orta gelirli ülkelerdeki neredeyse tüm öğrenciler de dâhil olmak üzere, küresel çapta 1,7 milyardan fazla öğrenciyi etkileyen aksaklıklara yol açmıştır.

Çin'in Wuhan kentinde ilk kez tespit edilmesinden bir yıl sonra, 27 Mayıs 2021 itibarıyla küresel nüfusun yalnızca yaklaşık %2'si (168 milyon kişi) virüse yakalanmış ve enfekte olanların yalnızca %2'si (3,5 milyon) virüs nedeniyle hayatını kaybetmiş olsa da (Dünya Sağlık Örgütü, 2021a), pandeminin daha geniş çaplı etkileri büyük olmuştur.

Pandemi, virüsün yayılmasını engellemeyi amaçlayan bir dizi politika tepkisine yol açmış, sosyal mesafe önlemleri iş, ticari faaliyetler ve eğitim de dahil olmak üzere sosyal toplantıları önemli ölçüde etkilemiştir. Yüz yüze eğitimden uzaktan eğitime geçiş, eğitime katılımı engelleyerek okuldan ayrılmaların ve okulu bırakmaların artmasına neden oldu. Alternatif yöntemlerle eğitime devam etme çabalarına rağmen, bu yöntemlerin etkinliği ve erişimi çeşitlilik göstermiş, öğrencileri sosyal durumlarına göre farklı şekillerde etkilemiştir.

Dahası, pandeminin dolaylı etkileri, çocukların eğitimini destekleyen aileler için zorlukları daha da kötüleştirdi. Ekonomik gerileme, gıda güvensizliğinin ve ruh sağlığı sorunlarının artmasına yol açarak eğitim fırsatlarını daha da engelledi. Genellikle diğer aile görevleriyle paylaşılan evdeki öğrenme ortamı ve bağlantı ve dijital cihazlar da dahil olmak üzere sınırlı kaynaklar, zorluğu daha da artırdı. Pandeminin süregelen belirsizliği, eğitime odaklanma ve bağlılıktan uzaklaştıran stresli ve travmatik bir zemin yarattı.

Pandemi aynı zamanda eğitim sistemlerinin ve okulların kapasitelerini de zorlamış, zaten öğrenciler ve öğretmenlerle aynı stres faktörleriyle karşı karşıya olan liderlere ve yöneticilere aşırı yük bindirmiştir. Bu yük, eğitim programlarını etkili bir şekilde yönetme ve geliştirme kapasitelerini azaltarak okullardaki rutin operasyonları ve ilerleme çabalarını etkiledi.

UNESCO, UNICEF ve Dünya Bankası tarafından yürütülen araştırmalar, ülkelerin ekonomik durumlarıyla bağlantılı olarak eğitime verilen tepkilerdeki önemli eşitsizlikleri vurgulamaktadır. Eylül 2020 sonu itibariyle, yüksek gelirli ülkelerde okullar ortalama 27 gün kapalı kalırken, bu sayı orta gelirli ülkelerde 40 güne, alt orta gelirli ülkelerde 68 güne ve düşük gelirli ülkelerde 60 güne çıkmıştır.

Okullar yeniden açılmaya başladığında, çoğu ülkenin öğrencilerin bilgi ve beceri düzeylerini sistematik olarak değerlendirmek için planları yoktu ve ulusal değerlendirmeler genellikle askıya alındı. Okulların yeniden açılma zamanlaması ve yöntemleri hem ülkeler arasında hem de ülkeler içinde büyük farklılıklar göstermiştir. Bazı ülkeler hem yüz yüze hem de uzaktan eğitim seçenekleri sunarak öğrencilerin tercih ettikleri eğitim şeklini seçmelerine izin verirken, diğerleri böyle bir seçenek sunmamıştır. Okullar yeniden açıldığında mevcut olan yüz yüze eğitimin derecesi de değişiklik göstermiştir. Bazı okullar ve ülkeler, öğrenciler geri döndüklerinde öğrenme kayıplarını gidermek için stratejiler uygularken, bu evrensel bir uygulama değildi.

Bu çalışma özellikle Portekiz, Avusturya, İsveç ve Türkiye'deki dört farklı okul sistemine odaklanarak COVID-19 salgını sırasında benimsenen çevrimiçi eğitim uygulamalarını inceleyecektir. Amaç, bu farklı eğitim bağlamlarının çevrimiçi öğrenmenin entegrasyonu yoluyla pandeminin getirdiği zorluklara nasıl uyum sağladığını anlamaktır. Bu ülkelerin her biri, adaptasyon stratejilerini etkileyen kültürel, ekonomik ve teknolojik hazırlık açısından eğitime benzersiz bir yaklaşımı temsil etmektedir.

METODOLOJİ

Bu çalışma, Portekiz, Avusturya, İsveç ve Türkiye'deki dört okulun deneyimlerini analiz ederek COVID-19 salgını sırasında benimsenen çevrimiçi eğitim uygulamalarının nasıl olduğunu araştırmayı amaçlamaktadır. Bu araştırma için benimsenen metodoloji, pandemi sırasında ortaya çıkan ve her ülkenin sosyo-ekonomik ve kültürel bağlamlarından etkilenen farklı eğitim stratejilerinin kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını sağlamak üzere yapılandırılmıştır.

Bu çalışmanın üç bileşeni vardır:

a) Ortaöğretim eğitim organizasyonunun tanımı (ISCED 2-3).

b) Ortaklıktaki her ülkenin pandemi sırasında uzaktan eğitim konusunda izlediği ve iki düzeyde (ulusal ve okul) yer alan kurumsal yaklaşım

Kullanılan metodoloji, belgesel, yorumlayıcı, keşfedici ve tanımlayıcı verilerin işlenmesi yoluyla nitel araştırma çerçevesidir. Veri kaynakları olarak, konsorsiyum üyesi ülkenin ulusal makamlarının / eğitim bölgelerinin web sitelerinde yer alan bilgilerin yanı sıra ulusal ve uluslararası raporlar da dikkate alınacaktır. Toplanacak bilgilerin belirlenmesi ve seçilmesi için bir protokol oluşturulmuştur.

c) Öğretmenlerin hangi eAraçlar, eModerasyon ve eDeğerlendirme stratejilerini uyguladıklarını ve hangilerini en başarılı bulduklarını değerlendirmeye olanak tanıyan bir anket oluşturulması.

COVID-19 salgını sırasında dört farklı eğitim ortamında benimsenen çevrimiçi eğitim uygulamalarını sistematik olarak araştırmak için bu araştırma, kapsamlı veri toplama, analiz ve bulguların yayılmasını sağlamak için tasarlanmış birkaç temel adımdan oluşan metodolojik bir yaklaşım kullanmaktadır:

1. Eğitim Sistemi Karakterizasyonu

Çalışma ilk olarak, çalışmaya dahil olan her ülkenin ortaöğretim sistemlerini (ISCED 2-3) karakterize edecektir. Bu karakterizasyon, her bir eğitim sisteminin nasıl yapılandırıldığına ve pandeminin zorluklarına nasıl yanıt verdiğine dair temel bir anlayış sağlayacaktır. Bu dönüm noktası, sonraki bulguların bağlamsallaştırılması ve farklı sistemler arasındaki karşılaştırmaların anlamlı ve bilgili olmasını sağlamak için çok önemlidir.

2. Anket Aracının Geliştirilmesi

Çevrimiçi öğrenmeye geçişle ilgili ayrıntılı veri toplamak için bir anket geliştirilmiştir. Bu anket, okulların ve öğretmenlerin pandemi sırasında eAraçlar, eModerasyon ve eDeğerlendirme için kullandıkları stratejileri yakalamaya odaklanmıştır. Anket ayrıca bu stratejilerden hangilerinin eğitimciler tarafından en etkili olarak görüldüğünü ve nedenini belirlemeye çalışacaktır. Bu adım, pandemi sırasında çevrimiçi öğretim ve öğrenimin pratik yönlerini anlamak ve en iyi uygulamaları belirlemek için hayati önem taşımaktadır. Anket önce İngilizce olarak oluşturulmuş ve daha sonra her ortak dil için tercüme edilmiştir. Bu anketin tüm çevirileri ekte yer almaktadır. Bu sürecin ardından bir pilot uygulama gerçekleştirilmiştir.

3. Veri Toplama Stratejisi

Anket, farklı bakış açılarının yakalanmasını sağlamak için dört ülkeden geniş bir öğretmen örneklemine uygulanmıştır. Bu, eğitimcilerin deneyimleri ve farklı çevrimiçi öğretim stratejilerinin etkinliği hakkında kapsamlı veri toplamak için hem nitel hem de nicel soruları içerecektir.

4. Analitik Yaklaşım

Veriler toplandıktan sonra detaylı bir analiz yapılacaktır. Bu, hem metinsel verileri yorumlamak ve her bir eğitim bağlamının nüanslarını anlamak için nitel analizi hem de farklı stratejilerin yaygınlığını ve etkinliğini ölçmek için nicel analizi içerecektir. Bu ikili yaklaşım, verilerin daha derinlemesine anlaşılmasını sağlayacak ve çalışmanın çevrimiçi eğitim uygulamalarının benimsenmesindeki kalıpları ve aykırı değerleri belirlemesine olanak tanıyacaktır.

5. Raporlama ve Bilgi Yayma

Metodolojinin son aşaması, bulguların ayrıntılı bir rapor halinde derlenmesini içerir. Bu rapor, kullanılan metodolojileri, toplanan verileri, yapılan analizleri ve varılan sonuçları ana hatlarıyla ortaya koyacaktır. Eğitimciler, politika yapımcılar ve akademik araştırmacılar da dahil olmak üzere geniş bir kitlenin erişimine açık olacak şekilde tasarlanacaktır. Rapor proje web sitesinde yayınlanacak ve geniş bir kitleye ulaşmasını sağlamak için birkaç dile çevrilecektir.

AVUSTURYA

İLKELER VE ORGANİZASYON

Avusturya'da eğitim hala 1774 yılında İmparatoriçe Maria Theresia tarafından yapılan ve daha sonra 1869 yılında İmparatorluk İlkokul Yasasına dönüşen ve altı ila sekiz yaşındaki çocuklar için okul eğitimi zorunlu kılan bir reforma dayanmaktadır. 1924 yılında genel ortaokul uygulamaya konmuş ve 1962 yılından itibaren altı ila 14 yaş arasındaki tüm Avusturyalı çocuklar için okul zorunlu hale getirilmiştir. 2009 yılında yeni bir ortaokul türü getirilmiş ve öğretmen eğitimi yıllar içinde sürekli olarak reforme edilmiştir.

Avusturya okul sisteminin ana fikri, öğrencilere eleştirel becerilerini geliştirme şansı vermek ve onlara genel bilginin yanı sıra bireysel becerilerini geliştirme yolları sağlamaktır. Sınavlar geçtiğimiz yıllarda daha fazla öğrenci ve beceri odaklı hale getirilmiştir.

Federal Eğitim, Bilim ve Araştırma Bakanlığı, Avusturya eğitim sistemine ilişkin tüm politikaların tasarlanması, uygulanması ve koordinasyonundan sorumludur. Avusturya'daki tüm federal eyaletlerin kendi müdürlükleri vardır ve bunlar daha sonra bölgesel düzeyde politikaları ve değişiklikleri uygulurlar.

YAPI

Zorunlu eğitim dört yıl ilkokul, dört yıl ortaokul ve bir yıl lise olmak üzere 9 yıl sürmektedir. Ayrıca, genç yetişkinlerin 18 yaşına kadar ya okula devam etmeleri ya da bir meslek öğrenmeleri gerekmektedir.

Avusturya eğitim sistemi aşağıdaki gibi bölünmüştür:

Anaokulu ve okul öncesi (ISCED 0)

Avusturya'da anaokulu ücretsizdir ve iki yıllık anaokulu eğitimi zorunludur. Okul öncesi eğitim isteğe bağlıdır ancak yine ücretsizdir. Anaokulu en erken üç yaşında başlar ve altı yaşına veya ilkokul eğitiminin başlangıcına kadar devam edebilir.

İlkokul (ISCED 1)

Avusturya'da ilkokul altı ila on yaş arasındaki tüm çocuklar için zorunludur, ücretsizdir ve dört yıl sürmektedir. Bu seviyede farklı okul türleri yoktur ve öğrenciler yaşadıkları ilçe veya belediyeye göre okullara gönderilirler.

Ortaokul (alt orta seviye) (ISCED 2)

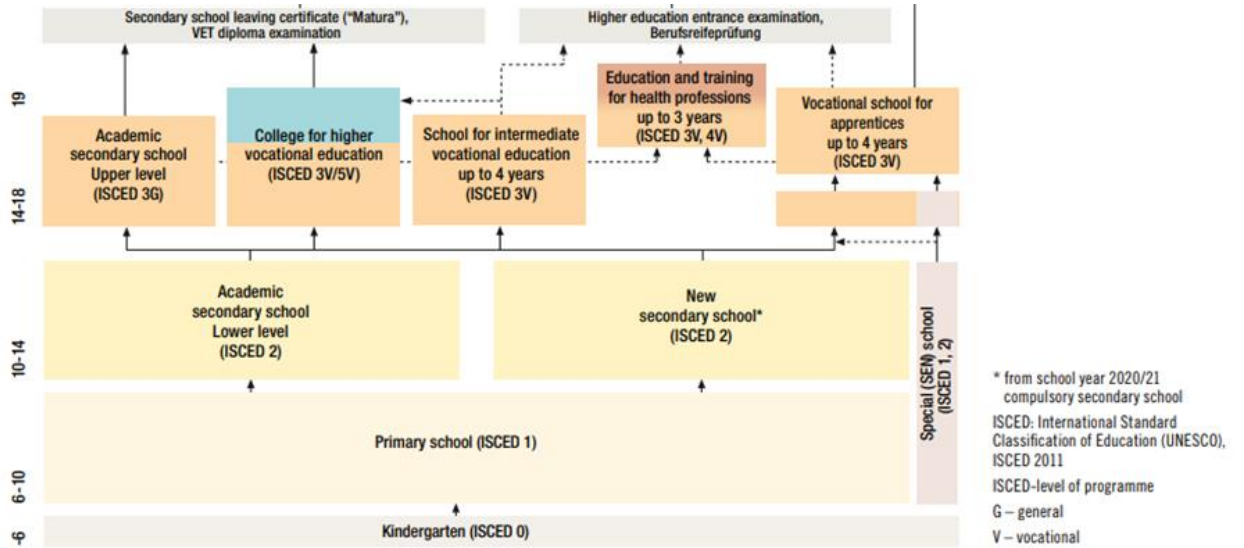
Bu seviyede öğrenciler iki tür okul arasında seçim yapabilirler. Akademik ortaokul (gramer okulu) ve genel ortaokul. Her ikisi de dört yıl sürer, ücretsizdir ve çocuklar için zorunludur. Müfredat biraz farklıdır ancak her iki tür de öğrencileri bir sonraki seviyeye hazırlamayı amaçlamaktadır.

Ortaokul (lise düzeyi) (ISCED 3G, 3V/5V, 3V, 4V)

Lise düzeyi, bir yıllık zorunlu eğitim (dokuzuncu okul yılı) ve seçilen okul türüne bağlı olarak iki, üç veya dört yıllık daha okuldan oluşur. Avusturya'daki öğrenciler, ortaokuldan ayrılmadan önce, daha sonra hangi okul türüne devam edeceklerini seçmelidir. Akademik okula (gramer okulu, dört yıl) devam edebilirler veya yüksek mesleki eğitim veren bir koleje (üç veya beş yıl) veya orta mesleki eğitim veren bir okula (dört yıla kadar) gidebilirler. Dokuzuncu eğitim yılını tamamladıktan sonra öğrenciler ayrıca sağlık meslekleri için eğitim ve öğretime (üç yıla kadar) veya bir meslek öğrenmeye ve çıraklar için meslek okuluna (dört yıla kadar) devam etmeyi seçebilirler.

Hem akademik okul hem de yüksek mesleki eğitim koleji, öğrencilere Matura adı verilen ve üniversiteye devam etmelerini sağlayan bir okul bitirme sınavı sağlamaktadır. Alternatif olarak, öğrenciler diğer seçeneklerden birini tamamladıktan sonra ücretsiz üniversite sistemine erişim sağlayan bir yükseköğretime giriş sınavını geçebilirler.

Aşağıdaki grafik Avusturya eğitim sisteminin yapısını göstermektedir:



TEMEL İSTATİSTİK BİLGİLERİ

Table 1:
Key data on education and population statistics, 2010/11, 2017/18 and 2018/19

	2018/19		2017/18		2010/11	
	All	of which females %	All	of which females %	All	of which females %
Children in kindergartens ¹	239 469	48.6	236 075	48.6	217 709	49.1
Children in 1st classes of Primary schools	86 255	47.8	86 461	48.0	81 488	48.4
Students in grade 9	90 748	50.4	91 464	49.7	97 873	50.5
Students in graduation (Matura) classes of secondary schools ²	46 850	56.5	47 381	56.7	45 834	56.8
of which in VET courses	2 701	72.0	2 657	72.7	1 828	77.5
New entrants at universities and Fachhochschulen ³	70 877	56.9	70 842	56.3	68 197	57.0
Students at universities and Fachhochschulen ⁴	376 700	54.5	382 945	54.0	339 930	54.2
Students in degree programmes ⁵	340 086	53.9	346 680	53.3	316 806	53.7
Graduates from universities and Fachhochschulen ⁶	36 540	58.5	35 458	57.6	36 166	57.2
Births ⁷	85 535	48.8	87 633	48.4	78 742	48.8
Resident population ⁷	8 837 707	50.8	8 795 073	50.8	8 387 742	51.3
Resident population with completed secondary education ^{7,8}	5 777 993	48.7	5 739 039	48.5	5 239 900	47.8
Proportion in % of age cohort						
Children in kindergartens ¹	93.4	93.8	93.4	93.8	90.7	91.0
Graduates from (upper) secondary schools ⁹	48.1	55.8	47.5	55.6	42.9	49.3
Resident population with completed secondary education ^{7,8,10}	86.3	83.5	85.9	83.1	83.8	79.3
Proportion of higher education graduates ^{8,11}	21.2	23.7	20.9	23.5	16.7	18.0

- 1 Children aged 3 to 5 years (age as at September 1) in public and private nurseries, kindergartens, day-homes and mixed-age child care institutions and as a share of the same age group of the population.
- 2 Students in graduation classes of secondary schools with Matura school leaving certificate (higher education entrance qualification), school year; including VET courses.
- 3 New entrants in university degree programmes, Fachhochschule degree programmes, University Colleges of Teacher Education and at private universities; respective academic year.
- 4 Total of all students in degree programmes and course students.
- 5 Students in degree programmes at universities, universities of applied sciences, universities of teacher education, and private universities, winter terms.
- 6 First degrees of students (diploma, bachelor); respective academic year.
- 7 Calendar years 2018, 2017 and 2010; births: live births; resident population: annual average.
- 8 Microcensus annual average.
- 9 As 2, without VET courses, in relation to the average of the corresponding age group (arithmetic mean of the 18 to 19 year old resident population).
- 10 Proportion of persons aged 25 to 64 years with at least completed secondary education in relation to the resident population of the same age group.
- 11 Proportion of persons aged 25 to 64 years with completed higher education or equivalent study programmes (Universities, Fachhochschul courses, University Colleges of Teacher Education) in relation to the labour force of the same age group.
- n.a. – Not available.

file:///C:/Users/mueller/Downloads/stat_tb_2019_e.pdf adresinden uyarlanmıştır, 12 Eylül, 2023.

**Table 10 (continued):
Teaching staff by school type and federal province, school year 2018/19¹**

Type of school ²	Salzburg		Styria		Tyrol		Vorarlberg		Vienna	
	All	female %	All	female %	All	female %	All	female %	All	female %
Total for all types of schools (incl. statutes)	8 519	69.3	15 385	71.8	10 864	67.2	6 574	69.6	26 011	72.3
All mainstream schools	8 314	69.5	15 097	71.8	10 725	67.1	6 493	69.6	24 916	72.6
General schools (incl. statutes)	6 349	75.7	11 671	77.5	8 178	72.8	5 188	75.5	20 603	77.1
Compulsory schools, total	4 682	81.2	8 434	82.1	6 515	76.1	4 313	79.3	12 882	83.4
Primary schools	2 100	91.9	4 146	92.0	3 033	87.7	1 946	89.7	6 609	91.3
New secondary schools	2 069	71.7	3 816	73.0	2 925	65.5	1 836	68.8	3 927	71.3
Special (SEN) schools and classes	374	86.0	221	86.4	336	80.5	407	85.9	2 088	84.5
Pre-vocational schools	138	50.0	252	54.9	221	52.5	124	48.1	258	57.0
Academic secondary schools	1 557	60.6	3 077	65.0	1 582	58.6	849	56.2	6 940	66.5
Other general schools (statutes)	110	54.5	160	71.3	81	79.0	26	76.9	781	67.2
Schools and Colleges for vocational education (incl. statutes)	2 170	50.6	3 714	53.9	2 686	50.4	1 386	47.7	5 408	53.8
Vocational schools for apprentices³	347	36.6	615	33.7	499	33.3	289	29.4	859	43.5
Schools for intermediate & Colleges for higher voc. ed., total	1 728	52.4	2 972	57.4	2 129	53.6	1 042	51.4	4 235	55.6
Technical and crafts schools and colleges (in a narrower sense) ⁴	588	28.4	1 042	29.8	651	26.2	345	24.9	1 881	34.8
Schools and Colleges of tourism	134	50.0	44	43.2	167	56.9	64	52.6	263	60.8
Schools and Colleges of business administration	332	62.3	569	68.0	497	59.4	307	60.9	1 032	69.4
Schools and Colleges of management and the service industries	360	78.4	526	82.7	378	79.0	210	76.3	504	77.7
Schools and Colleges for social professions	9	72.0	35	80.1	-	-	-	-	39	83.8
Schools and Colleges for agriculture and forestry ⁵	191	42.4	479	64.9	244	58.6	60	45.0	30	46.7
Educational colleges ⁶	114	83.3	276	77.9	192	72.4	56	75.0	486	79.1
Other technical and vocational schools (statutes)	95	69.8	127	70.5	58	81.0	55	72.7	314	57.9

¹ Not including staff on maternity or educational leave; including part-time staff ("head count").
In comparisons with previous years please note that figures published up to and including the school year 2007/08 included staff on leave.

² Not including Schools for medical services and Federal sports academies (Intermediate schools for teacher training).

³ Not including teachers at Vocational schools for agriculture and forestry for apprentices.

⁴ Including teachers at Schools of clothing and arts & crafts.

⁵ Including teachers at Vocational schools for agriculture and forestry for apprentices.

⁶ Until 2015/16: Higher colleges for teacher training.

Due to factoring in allocating teaching staff to types of schools, some rounding differences may occur in totals for types of schools.

voc. ed. – Vocational education.

Source: Statistics Austria – Education documentation

PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM

16 Mart 2020'den itibaren, Avusturyalı okul çocukları için, yoğunlukla çevrimiçi öğrenme platformları ve çevrimiçi öğrenme araçları aracılığıyla uzaktan eğitim de dahil olmak üzere dokuz haftalık (ilk) bir karantina başladı. Ne öğretmenler ne de çocuklar buna hazırlıklı değildi. Ebeveynlerin yardımına büyük ölçüde güveniliyordu. Bu nedenle ilk iki haftada sadece bilinen konular tekrar edildi ve derinleştirildi. Öğretmenler ve öğrenciler Microsoft Teams iletişim platformuyla bir tür hızlandırılmış kursla tanıştırıldı. Yeni öğrenme materyalleri yalnızca üçüncü haftadan itibaren öğretildi. Modern, krize uyarlanmış dersler başlangıçta sadece motive olmuş öğretmenler tarafından kendi inisiyatifleriyle verildi. Ebeveynleri işle ilgili nedenlerden dolayı kendilerine bakamayan çocuklar için geçerli olan okula devam etme teklifi sadece %1 oranında kabul edildi. Yüz yüze eğitim Mayıs ayı ortalarında tekrar başladı ancak maske zorunluluğu ve vardiyalı çalışma vardı, yani sınıf ikiye bölünmüştü ve sadece iki günde bir okula giderken diğer günü evde eğitimde geçirmeye devam ediyordunuz. Buna ek olarak, okul alanında sıkı hijyen önlemleri ve maske zorunluluğu vardı. Pentekost tatilinden sonra maske zorunluluğu kaldırıldı. Eylül ayında okulun başlaması, hijyen önlemleri ve mesafe düzenlemelerine uygun olarak, sonbahar tatiline kadar normal bir şekilde devam etti. Yeni tanıtılan Corona trafik ışığı

enfeksiyon sayılarına göre değişti ve maske ve uzaktan eğitim durumu hakkında bilgi verdi. 3 Kasım 2020'den itibaren Avusturya'daki okullar uzaktan eğitime geri döndü.

Aşağıda ele alınacak olan 2022 yılına kadar başka okulların kapatılması ve Avusturya'ya özgü diğer düzenlemeler de söz konusudur.

Covid-19 Pandemisi Sırasında Alınan Önlemler

- Sokağa Çıkma Yasağı Sırasında Okullar: Tecrit aşamalarında okullar da yaygın olarak kapatılmıştır. Dersler uzaktan eğitime dönüştürülmüştür.
- Sınıfta maskeler: Üst sınıflarda (FFP2-) maskeleri gerekliydi ve alt seviyelerde (MNS) maskeleri de sınıfta gerekliydi.
- Birkaç gün süren ve gece konaklamalı okul etkinliklerinin askıya alınması.
- Enfeksiyon sayısının yüksek olması durumunda sınıfların geçici olarak kapatılması
- Ninja Pass adı verilen kapsamlı test (her gün antijen testi + 2 kez PCR) doğrulaması. Ninja Pass, Avusturyalı öğrenciler için bir test kartıydı. Testler okullarda yapıldı; geçiş kartı, çocukların ve gençlerin negatif test sonucu sunmaları gereken tüm alanlara erişim kanıtı olarak hizmet etti.
- Hibrit sistem: Vaka sayısının yüksek olduğu aşamalarda, sınıf mevcudunu ve dolayısıyla enfeksiyon riskini azaltmak için genellikle öğrencilerin dönüşümlü olarak okulda ve evde eğitim aldığı hibrit eğitime geçilmiştir.
- Savunmasız çocuklar/gençler için uzman bir sağlık sertifikasının ibrazı üzerine derslerden uzak kalma imkanı.
- Okullarda korona trafik ışıkları: Korona trafik ışıkları, yerel Korona salgınları durumunda eğitim sistemine müdahale ihtiyacını en aza indirmeyi amaçlamaktadır. İlgili trafik ışığı rengi bölgesel sağlık otoritesi tarafından belirlenir ve Korona'nın yayılmasını en iyi şekilde sınırlandırmak için ilgili bölgede yürürlükte olan önlemleri ve kuralları tanımlar.

Korona Trafik ışığı kuralları her bir okul seviyesinde farklı şekilde tanımlanmıştır. İlkokullarda, ortaokullarda ve üst kademelerde farklı kurallar uygulanmıştır. Bu konu, Pandemi sırasında öğretimi desteklemek için Okul Yaklaşımları bölümünde daha ayrıntılı olarak ele alınmaktadır. 2020 sonbaharından itibaren, ana odağın hijyen ve önleme olduğu yeni bir konsept tanıtıldı. Ellerinizi yıkamak, mesafenizi korumak ve havalandırmak başka bir kilitlenmeyi önleyecektir. COVID-19 ile mücadelede Aralık 2020'den itibaren okullarda hızlı testler uygulanmaya başlanmıştır. İlkokullarda gargara testleri, diğer okul seviyelerinde ise antijen testleri kullanıldı.

Uzaktan eğitim ile bağlantılı Covid 19 tedbirleri

Covid-19 salgını ve buna bağlı olarak okullardaki sınırlı faaliyetler nedeniyle, federal okullar için satın alınan BT ekipmanı, ilgili ekipmana sahip olmayan öğrencilere ödünç olarak ve sınırlı bir süre için sunulmuştur. Bu sayede tüm öğrencilerin "uzaktan eğitim" yoluyla derslere katılabilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca bir karantina ve izolasyon kuralı da vardı: Covid-19 testi pozitif çıkan veya enfekte kişilerle yakın teması olan kişilerin virüsün yayılmasını önlemek için karantinaya veya izolasyona girmesi gerekiyordu.

Dijital medya kullanımı

Covid-19 salgını, okulların kapanması nedeniyle birçok yerde öğretimin çevrimiçi ve uzaktan eğitime geçmesi gerektiğinden, dünya çapında okullarda dijitalleşme ihtiyacını özellikle belirgin hale getirdi. Avusturya'da da bu süreçte okullarda dijitalleşmeyi teşvik etmek için çaba sarf edilmiştir.

Korona pandemisi sırasında federal hükümet veya Federal Bakanlık tarafından öğretmenlerin kullanması gereken zorunlu bir çevrimiçi araç yoktu. Öğretim personelinin dijital medya ile çalışma istekliliği bu süre zarfında arttı.

Çoğu dijital cihazlarla iyi bir şekilde donatılmıştır ve öğretmenlerin çoğunluğu yüksek hızlı internet erişimine sahiptir. Nüfusun büyük bir kısmı, dijital medya ile öğretim için özel mali kaynaklar harcamak zorunda kalmanın haklı olduğuna inanmıyordu. Hükümet buna tepki göstermiş ve reformlar ve vergi indirimleri yoluyla bunu engellemeye çalışmıştır.

Okulların yarısından fazlasında çevrimiçi dersler ek öğrenme materyalleri ile birleştirilmiştir. Öğretmenlerin dörtte üçünden fazlası video konferans yoluyla ders verdi. Bunun için çoğunlukla Zoom, MS Teams ve Google Meeting gibi araçlar kullanılmıştır. Bu araçlar derslerin gerçek zamanlı olarak yapılmasına olanak tanımış ve öğrenciler ile öğretmenler arasında doğrudan etkileşim imkanı sunmuştur. Sadece birkaç okulda müdürler öğretmenlere uzaktan eğitim için özel talimatlar vermiş ve kendi seçtikleri uygulamaları, öğrenme platformlarını ve web sitelerini kullanmışlardır. Öğretmenlerin çoğu uzaktan eğitimin daha stresli olduğunu ve iş yüklerinin daha fazla olduğunu düşünmektedir. Buna ek olarak, birçoğu iş ve özel hayatlarını birbirinden ayırmakta güçlük çekmiştir. Öğretmenler, dijital araçların nasıl kullanılacağı ve etkili çevrimiçi derslerin nasıl oluşturulacağı konusunda eğitim aldı.

Pandemi, eğitimde dijitalleşmenin esneklik ve dayanıklılığa yönelik önemli bir adım olduğunu göstermiştir. Okullardaki bu dijitalleşme trendlerinin Covid-19 sonrası dönemde de ilgi görmeye devam etmesi ve eğitimin sunulma şeklini etkilemeye devam etmesi bekleniyor.

Ruh ve okul hayatı

Korona salgını sırasında, yüz yüze öğretimin normal okul durumunun ortadan kaldırıldığı ve sokağa çıkma yasakları ve evde eğitim gibi önlemlerle çeşitli şekillerde değiştirildiği bir durum ortaya çıktı. Örneğin, okuldaki meslektaşlarla etkileşim eksikliği ve yüz yüze öğretimin yapısında bir eksiklik vardı. Buna ek olarak, korona salgınının etkileri, öğrenciler dışında ebeveynleri gibi kişiler üzerinde de ev ofisleri veya gelecek ve öğrencilerin yaşamları hakkındaki endişeler nedeniyle artan stres şeklinde bir etki yarattı. Bu yeni koşullar, önceki bölümlerde listelenen ve öğrencilerin öğretme ve öğrenmesini etkileyen değişkenlerin etki ve öneminde de değişiklikler anlamına geliyordu.

PANDEMI SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI

2020'nin başında Avusturya toplumu için önemli alanlar değişti. Buna okul ve eğitim sistemi ile Avusturya'daki 128.000'den fazla öğretmenin günlük çalışmaları da dahildi. Yeni virüs (SARS-CoV-2) nedeniyle Avusturya'da 2020 yaz dönemi, daha önceki dönemlere benzemiyordu ve tüm eğitim kurumlarının birçok yeni zorlukla başa çıkmak zorunda kaldığı bir dönemdi.

Korona pandemisi sırasında Avusturya okulları, federal hükümet tarafından belirlenen birçok farklı düzenlemeye ve öğretim yöntemine uyum sağlamak zorunda kaldı. 2020 ve 2022 yılları arasında Avusturya'da çıkış kısıtlamaları olan dört kilitlenme yaşandı. Karantina sırasında sadece uzaktan eğitim veya evde eğitim mümkündü. Karantinalar arasında, enfeksiyon sayısına bağlı olarak, sıkı hijyen önlemleri altında sınıf bölünmeleri ve yüz yüze öğretim mümkün olmuştur. Sınıf bölünmeleri için okul sınıfları eşit büyüklükte iki gruba ayrılmıştır. Bir okul haftası boyunca A grubu Pazartesi ve Salı günleri, B grubu ise Çarşamba ve Perşembe günleri okuldaydı. Cuma günü tüm öğrenciler online dersler için evdeydi. İzin günlerinde öğrenciler ödevlerini tamamlamak zorundaydı ve gerektiğinde öğretmenlerinden yardım alabiliyorlardı. Evdeki öğrenci grubu için yüz yüze dersleri internet üzerinden yayınlamak da mümkündü. Okulda öğrenciler her 48 saatte bir teste tabi tutuldu ve FFP2 maskesi takmaları zorunlu kılındı.

Pandeminin başlangıcında öğretmenlerin uzaktan eğitim için kullanabilecekleri herhangi bir kılavuz yoktu. Uzaktan eğitim konusundaki sınırlı bilgi nedeniyle, uygulamada büyük farklılıklar vardı. Bu farklılıklar federal devletlerden okullara ve okul seviyelerinden bireysel öğretmenlere kadar uzanıyordu. Buna ek olarak, uzaktan eğitim de çok değişti, çünkü önemli bir husus dijital ekipman ve etkilenenlerin bilgisiydi. Temel dijital eğitim yıllardır Avusturya müfredatında yer almasına rağmen, uygulamada büyük eksiklikler vardı ve hala da var. Bazı okullar ve haneler daha iyi donanıma sahipken, diğerlerinin uzaktan eğitimi uygulamak için neredeyse hiç fırsatı yoktu.

Öğretmenlerin dijital medyanın derslerde - ya da bu durumda uzaktan eğitimde - kullanımı konusundaki eğitimleri de bazı durumlarda yetersizdi. Avusturya eğitim sistemi ancak COVID-19 salgını sayesinde, öğretmenleri ve öğrencileri gelecekte giderek daha fazla var olacak olan dijital hayata hazırlamayı amaçlayan dijitalleşme yönünde bir destek aldı. Birçok uzman, COVID-19 salgınının Avusturya'daki öğretmenler için en etkili dijital eğitim önlemi olduğu konusunda hemfikir.

Federal Bakanlık uzaktan eğitim için kesin bir yönerge sunmadığından, Avusturya okullarındaki öğretmenler sınıflarıyla uzaktan eğitimi nasıl organize edeceklerini seçmekte özgürdü. İlk tecrit sırasında uzaktan eğitimin amacı, öncelikle daha önce öğrenilmiş olan içeriği tekrarlamak ve pekiştirmektir. Uzun bir alışma aşamasından sonra, öğretmenlerin yeni öğretim ve öğrenme içeriği sunmalarına izin verildi. Öğretmenlerin öğrenme içeriğini öğrencilerin hiçbir şekilde

bunalmayacağı ve uyarlanmış bir bilgi aktarımının garanti edilebileceği şekilde seçmeleri önemliydi.

Sorulan öğretmenlerin çoğunluğu dijital ve analog öğrenme seçeneklerini bir arada kullanmıştır. Görevler öğrencilere çoğunlukla Microsoft Teams, LMS (öğrenme yönetim sistemi) veya Schoolfox aracılığıyla iletilmiştir. Bunlar öğrenme paketleri veya çevrimiçi diziler olabilir. Birçok öğretmen, öğrencilere çevrimiçi olarak gönderilen haftalık bir plan kullanmıştır. Öğrenciler daha sonra plana göre kitaplardaki veya çalışma sayfalarındaki çalışma ödevlerini tamamlamak ve sonuçları öğretmenlere geri göndermek zorundaydı. Öğretmenler için büyük bir zorluk, teslim edilen çalışma kağıtlarının doğru değerlendirilmesiydi. Sıklıkla öğrencilerin sonuçları sınıf arkadaşlarından kopyaladıkları ya da internetten kopyaladıkları metinleri geri gönderdikleri görülmüştür. Öğretmenler, tüm öğrencileri doğru değerlendirebilmek için çalışma kağıtlarını tam olarak kontrol etmek için çok zaman harcamak zorunda kaldı. Buna karşılık, birçok öğrenci için de iş yükü çok daha fazlaydı, çünkü her derste aniden tamamlanması gereken ödevler vardı, bazıları belirtilen dersten daha fazla zaman alıyordu ve ilgili öğretmenlere zamanında geri gönderilmeleri gerekiyordu. Öğretmenler ayrıca çevrimiçi diziler, sesli mesajlar veya öğrenme videoları gibi dijital hizmetleri de sıklıkla kullandılar.

Avusturya okulları ilk tecrit ve buna bağlı uzaktan eğitim için özellikle hazırlıksızdı. Başlangıçta, öğretmenler uzaktan eğitim yoluyla derslerini organize etmek için kendi başlarınaydı. Her öğretmen LMS (öğrenme yönetim sistemi), Microsoft Teams ve Zoom gibi farklı dijital öğrenme platformları kullandı veya öğrencilerle e-posta yoluyla iletişim kurdu. Okullarda uzaktan eğitim için genellikle tek tip düzenlemeler olmadığından, öğrenciler birdenbire öğretmenlerle birçok farklı çevrimiçi platformda iletişim kurmak zorunda kaldı. Bu durum öğrenciler için bazı karışıklıklara yol açtı çünkü birçok farklı aracın aynı anda kullanılması gerekiyordu. Uzaktan eğitimin başlangıcındaki bir diğer zorluk da öğrencilerin işlemek ve yüklemek zorunda oldukları çok sayıda ödevdi, çünkü o zamanlar öğretmenler hala çok az video konferans düzenliyordu ve ödevlerin tamamlanması zaman çizelgesine göre öğretim süresinden daha fazla zaman alıyordu. Okullar öğretmenlere öğretim içeriğini azaltmaları ve öncelikli olarak daha önce tamamlanmış olan içeriği tekrar etmeleri talimatını verdi, çünkü bu koşullar altında yüksek bir öğrenme hızı beklenemezdi. Özetle, Avusturya'daki okulların pandeminin başlangıcında dijital çevrimiçi öğretim ve uzaktan eğitim için hala çok hazırlıksız olduğunu söyleyebiliriz. Bu dönemde Avusturya eğitim sistemi, dijital ekipman ve eğitime çok az yatırım yaptığı için eğitim uzmanları tarafından da eleştiriliyordu. Birçok öğretmen daha önce sınıfta dijital öğrenme platformları veya dijital araçlarla hiç çalışmamıştı ve öğretim için kendilerini tamamen yeniden eğitmek zorunda kaldılar.

Pandeminin başlangıcındaki ilk zorluklardan sonra, okullarda dijital öğrenme platformları ve çevrimiçi araçlarla ilgili eğitim kursları düzenlendi ve bunların çoğu BT öğretmenleri veya ilgili araçlarla zaten çalışmış olan öğretmenler tarafından sunuldu. Bu okul içi eğitim kurslarının amacı, tek tip öğrenme araçları kullanmaktı, böylece tüm öğretim konularında tek bir öğrenme platformu kullanıldı. Böylece öğrenciler ve öğretmenler aynı anda birkaç uygulama ile çalışmak

zorunda kalmıyordu. Çoğu okul öğretim için Microsoft Teams veya LMS (öğrenme yönetim sistemi) kullanmıştır.

Çevrimiçi öğretimde karşılaşılan bir diğer zorluk da öğrencilerin ve öğretmenlerin dijital donanımlarıydı. Sıklıkla internet erişiminin olmadığı ya da internet bağlantısının iyi çalışmadığı durumlar oluyordu. Okul çağında birden fazla çocuğu olan aileler bu durumdan özellikle etkilenmiştir. Birçok okul, evde iyi elektronik ekipmanı olmayan öğrencilere ücretsiz ve kullanılmış dizüstü bilgisayarlar sağladı. Avusturya'da pandemi sırasında dijitalleşmenin ele alınış biçiminde bazı olumlu değişiklikler de oldu. Avusturya İşçi Odası tarafından yapılan bir araştırmaya göre, pandeminin başında öğrencilerin yüzde 16'sının uzaktan eğitime katılmak için bir cihazı yoktu, pandemiden sonra ise bu oran sadece yüzde 2 oldu.

COVID-19 salgını sırasında federal hükümet dijitalleşme için 8 maddelik bir plan oluşturdu. 250 milyon avro değerindeki bu plan, modern ve dijital altyapının bir arada kullanılmasını sağlayacak ve dijital eğitimin başarılı bir şekilde geliştirilmesini hedefleyecektir. Bu planın hedefleri arasında tüm öğretmenlerin dijital destekli eğitim için hazırlanması ve okullarda kullanılan öğrenme ve iletişim sistemlerine ilişkin tek tip bir sürecin uygulanması yer almaktadır. Bunlar net yapıları mümkün kılmalı ve altyapısal çerçevede bir dönüşüm oluşturmalıdır. Planın sekiz noktası aşağıda kısaca açıklanmıştır.

Portal Dijital Okul

Dijital öğretim için 8 maddelik planın bir parçası olan Dijital Okul Portalı, Federal Eğitim, Bilim ve Araştırma Bakanlığı tarafından eğitimde dijitalleşme master planı çalışmalarının bir parçası olarak tasarlanmıştır. Girişimin amacı, öğretmenlere ve öğrencilere kullanımı kolay net bilgiler sağlamak ve onları günlük okul yaşamında çeşitli şekillerde desteklemek için mevcut uygulamaları bir araya getirmektir.

Tek tip iletişim süreçleri:

COVID-19 ile ilgili okul kapanmaları sırasında uzaktan eğitim ile ilgili deneyimler, öğretmenler tarafından farklı öğrenme platformlarının ve iletişim araçlarının farklı kullanımının öğrenciler ve veliler tarafından dezavantajlı olarak algılandığını göstermiştir. Bu nedenle, öğrenme yönetimi ve iletişim sistemlerinin konum başına tek bir çözüme indirgenmesi önerilmiştir. Uzaktan Eğitim Hizmet Portalı, sistemlerin birleştirilmesi için yardım sağlamaktadır.

Uzaktan eğitim MOOC:

Kitlesel Açık Çevrimiçi Kurs (MOOC), eğitimcileri bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak uzaktan eğitim ortamlarını öğretmeye hazırlar. Sanal bir format olarak MOOC, eğitim fakültelerindeki kapsamlı tekliflerin bir tamamlayıcısı ve uzantısıdır. Uzaktan eğitim MOOC'u

ülke çapında bir eğitim etkinliği olarak sunulmaktadır. Kurs, sınırsız sayıda kişinin katılabileceği sanal bir öğrenme ortamında gerçekleşir.

Eduthek:

Dijital bir içerik platformu olan Eduthek, her tür okul ve öğretim konusu için derinlemesine alıştırma materyalleri sağlar. Eduthek, içerik tekliflerini tek tip bir katalog sistemi kullanarak bir araya getirir ve bunları kapsamlı meta veri araştırması ve tam metin aramaları ile öğretmenlerin ve öğrencilerin kullanımına sunar. Tüm okul seviyelerindeki öğrencilerin evde pratik yapmaları ve öğrenme materyallerini derinleştirmeleri için açıkça hazırlanmış öğrenme ve alıştırma materyalleri sunar.

Öğrenme uygulamaları için onay mührü:

Amaç, mobil öğrenimin yanı sıra uzaktan eğitimde kullanılacak uygulamaları değerlendirmek ve sertifikalandırmaktır. Onay mührünün ebeveynlere, öğretmenlere ve öğrencilere, halihazırda piyasada bulunan yenilikçi ürünlerin seçiminde yönlendirme ve yardım sağlaması amaçlanmaktadır. Sertifikalı uygulamalar, "Ücretsiz Ders Kitapları" kampanyasının bir parçası olarak kendi seçtikleri öğretim yardımcıları olarak da satın alınabilir.

Okulun temel BT altyapısının genişletilmesi:

Eğitimde dijitalleşmeden tam olarak faydalanmak ve okullarda BT kullanımını teşvik etmek için temel bir teknik BT altyapısının sağlanması şarttır. Bu temel BT altyapısı, ilgili okulun bulunduğu yerde fiber optik tabanlı bir internet bağlantısının yanı sıra her bir sınıfta yüksek performanslı ve yeterli Wifi kapsama alanını içerir.

Öğrenciler için dijital cihazlar:

"Dijital Öğrenme" cihaz girişimi ile katılımcı okullardaki 5. sınıf öğrencileri bir dizüstü bilgisayar veya tablet ile donatılmaktadır. Girişimin amacı, BT destekli öğretim için pedagojik ve teknik koşulları oluşturmak ve öğrencilerin dijital eğitime erişimini sağlamaktır.

Öğretmenler için dijital cihazlar:

Öğrenciler için cihaz girişiminin bir parçası olarak, belirli sayıda cihaz katılımcı dijital sınıflardaki eğitimcilerin kullanımına sunulmuştur. Bu sayede okulda öğretmenlerin derslerde kullanabilecekleri yeterli sayıda cihaz bulunması sağlanmıştır.

PORTEKİZ

İLKELER VE ORGANİZASYON

Portekiz'de eğitim, Cumhuriyet Anayasası'nda (1976) belirlenen demokratik ilkelere, yani öğretme ve öğrenme özgürlüğünün yanı sıra vatandaşların hakları ve Devletin bu alandaki görevlerine uygun olarak düzenlenmiştir. Aynı ilkeler, eğitim organizasyonunun amaçlarını, yapılarını ve biçimlerini tanımlayan Eğitim Kanunu'nun (1986) temelini oluşturmuştur.

Milli Eğitim Bakanlığı (ME), eğitim sistemine (okul öncesi, temel, orta ve okul dışı eğitim) ilişkin ulusal politikanın tanımlanması, koordine edilmesi, uygulanması ve değerlendirilmesinin yanı sıra eğitim politikasının yeterlilik ve mesleki eğitim politikaları ile eklemlenmesinden sorumlu devlet kurumudur.

Okul ağı, kendi idare ve yönetim organlarına sahip okul Grupları (Agrupamentos) şeklinde organize edilmiştir.

YAPI

Zorunlu eğitim altı ile 18 yaş arasında 12 yıl sürmektedir (ISCED 3). Kamu eğitimi dört yaşından itibaren ücretsiz ve evrensel olma eğilimindedir.

Portekiz eğitim sistemi aşağıdaki şekilde bölünmüştür:

Okul öncesi eğitim (ISCED 0)

Okul öncesi eğitim, üç yaşından zorunlu okul yaşına (altı yaş) kadar olan çocukları kapsar. Okul öncesi eğitime devam etmek isteğe bağlıdır ve erken çocukluk eğitiminde ailenin rolünün önceliği kabul edilmektedir. Bununla birlikte, kurum ağı genelleştirilmiş bir hizmet erişilebilirliği politikası dahilinde genişlemektedir. Çocuk bakımına (ISCED 010) (kreş) özel olarak odaklanan üç yaş altı çocuklara yönelik hizmetler eğitim sisteminin bir parçası değildir.

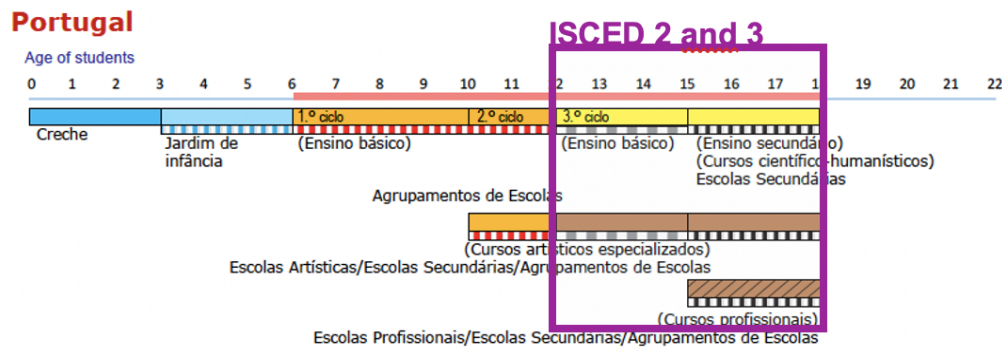
Temel eğitim (ISCED 1 ve 2)

Temel eğitim evrenseldir, zorunludur, ücretsizdir ve dokuz yıl sürer. Üç ardışık döngüye ayrılmıştır; her biri küresel bir perspektiften yukarıdakileri tamamlamalı ve geliştirmelidir: ilk döngü (ISCED 1) okulun ilk dört yılına karşılık gelir (1. ila 4. sınıflar). İkinci döngü (ISCED 1) takip eden iki yıla (beşinci ve altıncı yıl) karşılık gelmektedir. Üçüncü döngü (ISCED 2) üç yıl sürmekte ve ortaöğretime (yedi ila dokuzuncu sınıflar) karşılık gelmektedir.

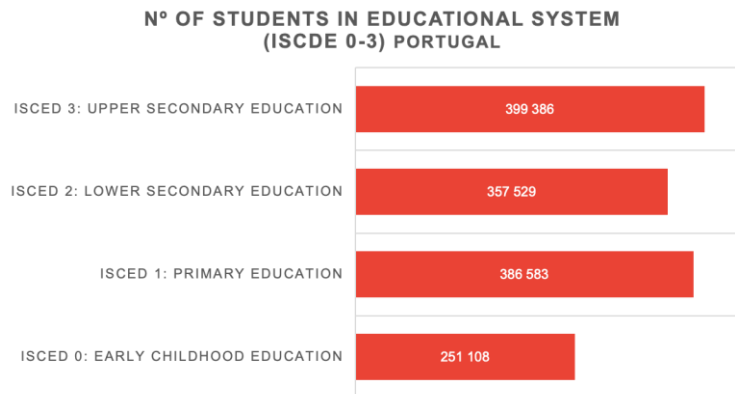
Üst Lise (ISCED 3)

Ortaöğretim üç yıl sürer ve farklı yöntemlerle düzenlenen ortaöğretim lisesinin 10, 11 ve 12. sınıflarına karşılık gelir. Bazıları daha ileri çalışmaları hedeflerken, diğerleri genel, teknik ve işe yerleştirme eğitimi birleştiren ikili sertifika (akademik ve mesleki) yoluyla. Farklı yollar arasındaki geçirgenliğin yanı sıra ulusal sınavlar yoluyla tüm yükseköğretime erişim garanti altına alınmıştır.

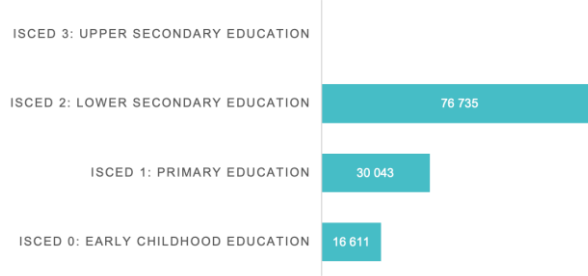
Aşağıdaki grafik Portekiz eğitim sisteminin yapısını göstermektedir:



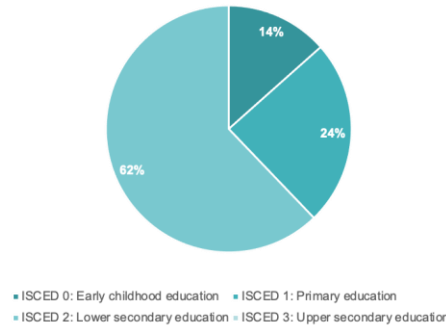
TEMEL İSTATİSTİK BİLGİLERİ



N° OF TEACHERS IN EDUCATIONAL SYSTEM (ISCDE 0-3) PORTUGAL



DISTRIBUTION OF % OF TEACHERS IN EDUCATIONAL SYSTEM (ISCDE 0-3) PORTUGAL



PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM

Portekiz'de, 2020 baharındaki üçüncü okul döneminde koronavirüs pandemisinin ortaya çıkması kamu yetkililerini şaşırtmış ve krizi hafifletmek için sivil toplum ve politika yapıcılar arasında hızlı bir işbirliğine yol açmıştır. Okulların pandeminin getirdiği zorlukları aşmasına destek olmak amacıyla çeşitli politika önlemleri ve yasal düzenlemeler hayata geçirildi. Virüs zirveye ulaştığında, kapsamlı bir dizi eğitim stratejisi kademeli olarak uygulamaya kondu ve 19 Mart 2020'de Bakanlar Kurulu tarafından ülke çapında bir sokağa çıkma yasağı ilan edildi. Karantina, okulların 16 Mart'ta, ikinci dönemin bitiminden hemen önce tedbiren kapatılmasından kısa bir süre sonra, 22 Mart'ta başladı. Bu kapatma, Portekiz genelinde geniş çapta desteklenen bir kararla, akademik yılın sonuna kadar uzatıldı.

1.754 veliyle yapılan bir anket, %92,5'inin hükümetin kapatma kararını desteklediğini ortaya koymuştur (Benavente vd., 2020). Ayrıca, öğrenci katılımı, okulların kapatılmasının başlangıcından itibaren sürekli olarak yüksek kalmış ve katılım oranları %76 ile %100 arasında değişmiştir. Özellikle ortaöğretim öğrencileri, muhtemelen daha bağımsız olmaları ve dijital kaynaklara daha yaygın erişimleri nedeniyle daha yüksek katılım seviyeleri göstermiştir (ME/DGEEC, 2020).

Aşağıdaki tablo, COVID-19 salgınına yanıt olarak 2020 baharında Portekiz'de uygulanan çeşitli politika önlemleri ve araçlarına ilişkin ayrıntılı bir genel bakış sunmaktadır. Okulların aniden

kapanması nedeniyle okullar hızla uzaktan eğitime geçerken, bu girişimler eğitimcileri, öğrencileri ve aileleri desteklemek açısından çok önemliydi. Tabloda her bir politikanın adı, temel özellikleri ve sorumlu makamlar özetlenmekte ve Portekiz'in pandeminin yarattığı eğitim zorluklarını nasıl aştığına dair fikir verilmektedir:

POLİTİKA TEDBİRLERİ/ARAÇLARI	AÇIKLAMA
"APOIO ÀS ESCOLAS" [OKULLARA DESTEK]	Milli Eğitim Bakanlığı'nın bu girişimi, Eğitim Genel Müdürlüğü ve Ulusal Yeterlilik ve Mesleki Eğitim Ajansı aracılığıyla kapsamlı bir çevrimiçi kaynak portalı oluşturulmasını içeriyordu. Web sitesi, sınav programları, dijital platformların etkili bir şekilde kullanılmasına yönelik kılavuzlar ve uzaktan değerlendirmelere yönelik protokoller hakkında önemli bilgiler içeriyordu. Ayrıca öğretmenlerin başarılı uygulamaları ve stratejileri paylaşabilecekleri bir işbirliği alanı da bulunuyordu.
UZAKTAN EĞİTİM İÇİN YOL GÖSTERİCİ İLKELER	Çevrimiçi eğitime geçişte tutarlılık ve kaliteyi sağlamak için, Eğitim Genel Müdürlüğü sekiz yol gösterici ilkeyi içeren bir metin dağıttı. Bu ilkeler, okulların uzaktan eğitimi etkili bir şekilde uygulamalarına yardımcı olmak ve pandemi sırasında eğitimin sürekliliğini sağlamak için çevrimiçi eğitime yapılandırılmış bir yaklaşım sağlamak üzere tasarlanmıştır.
TEKNOLOJİK YOL HARİTALARI	Milli Eğitim Bakanlığı, okulların Microsoft ve Google platformlarını entegre etmelerine ve kullanmalarına yardımcı olmak için teknolojik yol haritaları geliştirdi ve dağıttı. Bu yol haritaları, uzaktan eğitim için yol gösterici ilkelerle uyumlu hale getirilmiş ve etkili çevrimiçi eğitim için yeni teknolojilerin benimsenmesinde eğitimcileri ve yöneticileri desteklemek için stratejik bir çerçeve sağlamıştır.
UZAKTAN EĞİTİM PLANI	14-G/2020 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlüğe konulan bu plan, pandeminin neden olduğu eğitim aksaklıklarını ele almak için bir dizi istisnai ve geçici önlem içeriyordu. Plan, okulların eğitim çabalarını organize etmeleri ve yönetmeleri için stratejik bir araç görevi görerek okulların kapalı olduğu dönemlerde öğrenimin devam etmesini sağlamıştır.
FACEBOOK SAYFASI	Okullar arasında danışma ve belge paylaşımı için bir

	merkez olarak hizmet vermek üzere özel bir Facebook sayfası oluşturuldu. Bu platform, gerçek zamanlı iletişim ve kaynak paylaşımını kolaylaştırarak ülke genelindeki eğitimciler ve okul yöneticileri arasındaki işbirliği çabalarını artırdı.
UZAKTAN EĞİTİMDE KAPSAYICI EĞİTİM	Uzaktan eğitim modalitesinde kapsayıcı eğitim uygulamalarını desteklemek için özel kılavuzlar yaygınlaştırılmıştır. Bu kılavuzlar, okulların multidisipliner destek ekipleriyle etkili bir şekilde çalışmasına yardımcı olarak, özel eğitim ihtiyaçları olanlar da dahil olmak üzere tüm öğrencilerin uzaktan eğitim sırasında uygun destek ve kaynakları almasını sağlamıştır.
YOUTUBE ORTAKLIĞI	Bakanlık, YouTube ile bir ortaklık kurarak okul öncesinden ortaöğretime kadar tüm sınıf seviyelerindeki öğrenciler için eğitim içeriği sunan kanallar başlattı. Bu girişim, geleneksel sınıf ortamı dışında çeşitli öğrenme fırsatları sağlayarak eğitim materyallerine erişimin genişletilmesine yardımcı oldu.
WEB SEMİNERLERİ	Öğretmenlerin dijital okuryazarlıklarını geliştirmelerine ve çevrimiçi öğretim araçlarında uzmanlaşmalarına yardımcı olmak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı tarafından bir dizi web semineri düzenlenmiştir. Bu web seminerleri, öğretmenleri ilgi çekici ve etkili çevrimiçi dersler yürütmek için gerekli becerilerle donatmayı amaçlayarak, uzaktan öğretim için etkili dijital araçları ve stratejileri paylaşmaya odaklanmıştır.
#ESTUDOEMCASA [#EVDE ÇALIŞMAK]	Bu televizyon programı Rádio Televisão Portuguesa (RTP) ile işbirliği içinde başlatılmış ve Calouste Gulbenkian Vakfı tarafından desteklenmiştir. Öğretmenlerden oluşan ekipler tarafından geliştirilen 30 dakikalık tematik bloklar halinde tasarlanmış eğitim içeriklerini günlük olarak yayınlamıştır. Program, okul yılı boyunca öğrencilerin öğrenmelerini pekiştirmeyi ve geliştirmeyi amaçlayan kapsamlı bir müfredatı kapsıyordu ve eğitim ihtiyacına bağlı olarak sıralı veya bağımsız olarak kullanılmak üzere yapılandırılmıştı.
DESTEK TUGAYI "OKULLARLA BİRLİKTEYİZ"	Okullara Uzaktan Eğitim Planlarının tasarlanması ve uygulanmasında yardımcı olmak üzere çok disiplinli bir "Destek Tugayı" kurulmuştur. Bu tugay, müfredat

	yönetimi uzmanları, çeşitli eğitim girişimlerinin elçileri ve okul kütüphanesi açısından koordinatörler de dahil olmak üzere yüzden fazla eğitim profesyonelinden oluşuyordu. Görevleri, çevrimiçi eğitime geçiş yapan okullara hedefe yönelik destek ve uzmanlık sağlamaktı.
PORTEKİZ POSTANESİ VE ULUSAL İZCİLER İLE ORTAKLIK	Bu işbirliğine Portekiz Postanesi ve Ulusal İzçiler de katılarak hassas durumdaki öğrencilerin evlerine eğitim materyalleri gönderilmesini sağladı. Bu girişim, dijital öğrenme kaynaklarına yeterli erişimi olmayan öğrenciler için özellikle önemliydi ve pandemi sırasında öğrenme çabalarında bağlantıda kalmalarını ve desteklenmelerini sağladı.

PANDEMI SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI

Pandemi sırasında Portekiz okulları, öğrencilerinin eğitimine devam etmek için çözümler bulmak zorunda kaldı. Okullar farklı olasılıklar hakkında bilgi edinmeye ve çeşitlendirilmiş çözümler bulmaya çalıştı. Agrupamento de Escolas Augusto Cabrita, Teams'i temel ve orta öğretime uygulayarak ve Google Classroom'u temel eğitimin ilk döngüsü olan 'ilköğretime' uygulayarak işe başladı.

Zamanla ve bu arada kazanılan deneyimle, bazı öğretmenler tarafından çok savunulan moodle gibi diğer platformları denedikten sonra her şey takımlara odaklandı.

Microsoft Teams, kullanım ve iletişim kolaylığı ve diğer platformlarda var olan yeni özellikleri kademeli olarak dahil etmesi nedeniyle kazandı.

Tüm bu süreç okulumda benim tarafımdan yönetildi, kendimi öğrenmeye dahil ettim ve farklı eğitim alanlarında öğretmenlere eğitim ve destek verdim. Bu platformlarda eğitim, eğitim merkezlerinde ortaya çıktığında, okulları ve öğretmenleri desteklediğinde, okullarımızda neredeyse herkes farklı çözümlerde, özellikle de ekiplerde ustalaşıyor.

Böylece Microsoft ekipleri, pandemi boyunca öğretmenlerin gözdesi oldu ve pandemi sona erdikten sonra bile çalışma toplantıları, grup toplantıları, değerlendirme, öğrencilere yönelik sınavlara destek gibi sayısız etkinlikte kullanımı devam ediyor. Sınıfları desteklemek, tamamlayıcı ve hatta kaynak merkezi olarak, iş teslimi ve görevlerin yürütülmesi için kullanımı hala devam ediyor.

Pandemi sırasındaki dersler, okuldaki yüz yüze programa benzer bir programa sahip olan microsoft teams platformu kullanılarak verildi.

Öğrenciler derslerin saatini ve video konferanslarla senkronize edilip edilmediğini, diğer multimedya kaynaklarının da kullanıldığını ve çeşitli dijital araçların, videoların, sınavların, görevlerin, matematik ve çizim paylaşımı için işbirlikçi araçların kullanıldığını biliyorlardı.

Dersleri kaydetme imkanı da, materyali zaman içinde farklı bir şekilde görmeyi sağlayan bir başka olasılıktı.

Sınıflar aynı zamanda eşzamansızdı ve önerilen görevlerin önceden planlanan tarihlerde yürütülmesine ve teslim edilmesine izin veriyordu.

Pandemi boyunca doğrulanan bir sorun, öğrencilerin ders çalışabilmeleri için dizüstü bilgisayar ve internet eksikliği idi; birçoğu derslere tabletler ama özellikle de akıllı telefonlar aracılığıyla katılıyordu.

Şu anda öğrencilerimize dizüstü bilgisayarlar ve internet erişim yönlendiricileri gibi bu araçları sağlayan çeşitli programlarla, önce daha ekonomik zorluk çeken öğrencilere sağlandı ve ilkokuldan itibaren tüm öğrencilere genişletildi. Öğretmenler de bu dijital medya paketinden faydalanmaya başladı.

Ayrıca, okullarımız pandemi süresince sürekli çalışarak erişim gücünü çeken öğrencilerin yanı sıra ebeveynleri askeri personel, sağlık personeli olarak pandemiyle mücadele çabalarına katılan ve derslere çevrimiçi olarak katılan öğrenciler için odalar sağlamıştır. Okullarımız ayrıca sadece okulda yemek yiyen pek çok öğrenciye yemek sağlamakta ve paket yemek vermeye devam etmektedir.

Pandemiden sonra Teams, bu araç Microsoft tarafından okullara ve eğitim camiasına ücretsiz olarak sunulmaya devam ettiği sürece burada kalmaya devam edecek.

İSVEÇ

İLKELER VE ORGANİZASYON

İsveç nüfusunun neredeyse yarısı bir çeşit organize eğitime katılmaktadır. Okul öncesi sınıftan yükseköğretime kadar tüm eğitim ücretsizdir. İsveç, AB'de GSYİH'ye oranla eğitime yapılan en yüksek kamu harcamaları arasında yer almaktadır. İsveç, merkezi düzeyde tanımlanan hedefler ve öğrenme çıktıları tarafından yönlendirilen merkezi olmayan bir eğitim sistemine sahiptir. Hükümet genel sorumluluğa sahiptir ve tüm seviyelerde eğitimin çerçevesini belirler.

İsveç'teki eğitim sisteminin genel bir amacı, öğrencilerin yaşam boyu öğrenme için temellerini güçlendirmektir. Bu, örneğin zorunlu eğitim ve lise müfredatı aracılığıyla ifade edilmektedir.

Belediyeler okul öncesi, okul öncesi sınıflar, zorunlu okul, lise, özel okul, belediye yetişkin eğitimi, zihinsel engelli yetişkinler için eğitim ve göçmenler için İsveççe eğitimden sorumludur. Özel okul ve Sami okulundan devlet sorumludur. Ayrıca kamu hibesi alan hibe destekli bağımsız okullar da vardır. Hibe destekli okullar öğrenim ücreti talep edemez.

İsveç, belediye ve liberal yetişkin eğitiminden oluşan kapsamlı bir yetişkin eğitimi sistemine sahiptir. Yüksek öğrenim ve yüksek mesleki eğitim ücretsizdir ve İsveç vatandaşları 56 yaşına kadar lise sonrası öğrenci yardımı alma hakkına sahiptir. Öğrenim desteği sistemi herkes için eşittir ve esas olarak ebeveynlerin veya ailenin mali durumundan bağımsız olarak verilmektedir.

Çocuklar ve gençler için devlet okulu sistemi şunları içerir:

- Okul öncesi
- Okul öncesi sınıfı
- Zorunlu okul
- Üst ortaokul
- Ağır zihinsel engelli öğrenciler için eğitim
- İşitme engelli öğrenciler için okullar
- Sami Okulu

İsveç parlamentosu yasaları belirler ve hükümet okullar için yönetmelikleri belirler. İsveç okulları hedef/öğrenme çıktısı odaklıdır ve hükümet Eğitim Yasasında hedefler/öğrenme çıktıları belirleyerek eğitimi yönlendirir. Bu hedefler/öğrenme çıktıları müfredat ve ders programlarıyla ilgilidir. Parlamento ve hükümet tarafından belirlenen çerçeve dahilinde belediyeler, öğrencilerinin belirli bir okul aşaması için belirlenen hedeflere/öğrenme çıktılarına ulaşması için yönlendirme belgelerini uygular.

YAPI

Anaokulu büyük ölçüde sübvansede edilmekte ve yaklaşık bir yaşından itibaren hizmet vermektedir. Çocukların yüzde 90'ından fazlası okul öncesi eğitime devam etmektedir.

Anaokulu sınıfı, 2018 yılından bu yana altı yaşını dolduran tüm çocuklar için zorunludur.

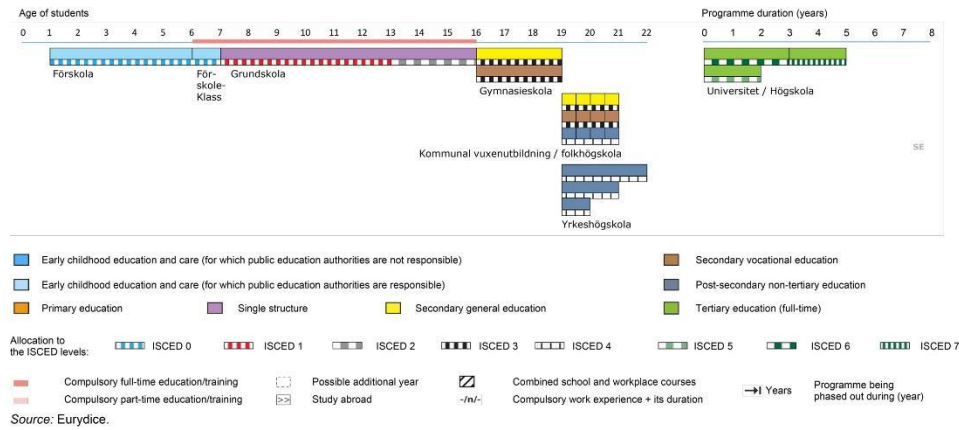
Zorunlu okul yedi yaşında başlar ve 16 yaşında sona erer.

Ortaöğretim 18 ulusal programdan ve ulusal bir programa katılmaya hak kazanamayan öğrenciler için beş giriş programından oluşmaktadır. Ulusal programlar arasında 12 mesleki program ve altı yükseköğretime hazırlık programı bulunmaktadır. Öğrenciler genellikle 16 yaşında lise eğitime başlamakta ve 19 yaşında lise eğitimlerini tamamlamaktadır.

Lise eğitimini tamamlamamış öğrenciler **belediyelerin yetişkin eğitime** ya da **halk liselerine** devam edebilirler. Liseyi tamamlayan öğrenciler, seçtikleri lise ulusal programına ve bireysel seçenekler çerçevesindeki derslere bağlı olarak, **üniversitelere, üniversite kolejlerine ve/veya yüksek mesleki eğitime** de başvurabilirler.

Aşağıdaki grafik İsveç eğitim sisteminin yapısını göstermektedir:

Sweden – 2022/2023



TEMEL İSTATİSTİK BİLGİLERİ

PRESCHOOL AND PRIMARY EDUCATION

Number of pupils in preschool	513,038
Number of teachers in preschool	12,979
Number of teachers in primary school	110,668
Pupils per teacher in primary school	12.2

UPPER SECONDARY EDUCATION

Number of teachers in upper secondary school	36,002
Share of students in upper secondary schools with a foreign background	29%
Number of female students in upper secondary schools	169,451

HIGHER EDUCATION

Number of incoming international students	23,882
Most popular field of study	Law and social sciences
Number of new doctoral students	3,082

PANDEMİ SIRASINDA EĞİTİME ULUSAL YAKLAŞIM

İsveç'in okullarla ilgili olarak salgına yaklaşımı, birçok eğitim kurumunun açık bırakılması nedeniyle diğer Avrupa ülkelerinden farklı olmuştur. İsveç Hükümeti, Covid-19'un eğitim üzerindeki etkilerini hafifletmek ve aynı zamanda virüsün yayılmasını mümkün olduğunca azaltmak için çeşitli önerileri uygulamaya koymuştur.

İsveç yasaları

Covid-19 yayılmaya başladığında İsveç Hükümeti tüm okulları kapatma hakkına sahip değildi. Çünkü eğitim hakkı diğer pek çok yasadan üstündür. Bunun nedeni, eğitim için eşit fırsatların hayatın ilerleyen dönemleri için bir başarı faktörü olmasıdır.

İsveç Hükümeti zorunlu okulları açık tutmayı amaçlasa da, okulların kapatılmasını gerekli kılacak bir durum ortaya çıkabilir. Bu nedenle, 2020 yılının Mart ayında, durumun daha da kötüleşmesi halinde hükümete okulları ve diğer eğitim faaliyetlerini geçici olarak kapatma hakkı veren yeni bir yasa kabul edildi. Sorumlu okul organizatörlerine, Covid-19'un yerel olarak yaygınlaşması veya çok sayıda öğretmenin hastalık nedeniyle ders verememesi gibi belirli kriterlerin karşılanması halinde eğitim faaliyetlerini geçici olarak kapatma hakkı da verildi.

Zorunlu okul (ilkokul ve ortaokul)

Pandemi süresince tüm zorunlu okullar açık tutuldu. Hükümet bunun uzun vadede en iyi çözüm olacağını, çünkü öğrencilerin öğrenmek için ihtiyaç duydukları istikrarı elde edeceklerini belirtti. Bu karar kısmen de olsa virüsün doğası gereği alındı; çocukların hem virüsten daha az etkilendiği hem de yetişkinlere kıyasla virüsü daha az bulaştırdığı söyleniyordu. Halk Sağlığı Ajansı, pandeminin daha ileri aşamalarında olan ülkelerde bu noktada okullarla bağlantılı virüs kümelerinin hala görülmediğini söyledi. Bununla birlikte, 2020 yılının Mart ayında yapılan yasa değişikliğinin ardından, hükümet ya da okullardan sorumlu organizatörler, ihtiyaç duyulması halinde okulları kapatmaya karar verebilir.

İlk ve orta dereceli okullar da Covid-19'un yayılmasını mümkün olduğunca sınırlandırmak amacıyla bir dizi yeni tavsiye ve rutine uymak zorunda kaldı. Yeni tavsiyeler arasında iyi el hijyeni için önleyici tedbirler, temizlik önlemlerinin artırılması, okulların iyi havalandırıldığından ve sınıfların ders aralarında havalandırıldığından emin olunması, öğrencilerin daha fazla dışarıda olması, kalabalıktan kaçınmak için önlemler alınması ve çocukların, öğrencilerin, ebeveynlerin ve çalışanların mevcut durum hakkında sürekli olarak bilgilendirilmesi yer alıyordu. Okullardan, gerekli olmadıkça büyük öğrenci toplantıları yapmamaları ve öğrencilerin birbirlerinden mümkün olduğunca uzak durmalarını sağlamak için sınıflardaki masa ve sandalyeleri dağıtmaları istenmiştir. Halk Sağlığı Kurumu okullara ders, teneffüs ve öğle yemeği saatlerini kademelendirmelerini, böylece çok sayıda öğrencinin aynı anda bir araya gelmemesini tavsiye etmiştir.

Bu tavsiyeler, bölgedeki vaka sayısına bağlı olarak farklı yerel tavsiyelerle de tamamlanmıştır. Ayrıca, Covid-19 vakalarının sıklığına ve virüs hakkındaki yeni bilgilere bağlı olarak pandeminin farklı dönemlerinde değiştirilmiştir.

Zorunlu okullarda uzaktan eğitime doğru tam ölçekli bir geçiş gerçekleşmemiş olsa da, virüsün yayılmasına bağlı olarak bu her zaman bir olasılıktı. Bu da öğretmenlerin ve öğrencilerin, okul çalışmalarının uzaktan yürütülmesi gereken olası bir senaryoya hazırlanmaları gerektiği anlamına geliyordu.

Zorunlu okullarda da hem öğrenciler hem de öğretmenler arasında yüksek derecede devamsızlık görüldü, çünkü tavsiyeler Covid-19 olabilecek herhangi bir semptomu olan herkesin evde kalması ve karantinaya alınması gerektiğini belirtti. Karantinaya alınmanın bir diğer nedeni de aynı hanede Covid-19'u doğrulayan birinin bulunmasıydı.

İlkokulların çoğu okul içi eğitime bağlı kalırken, birçok ortaokulun uzaktan eğitime geçtiği dönemler oldu. Covid-19 vakalarının hızla arttığı 2021 yılının Ocak ayında, tüm okul organizatörlerinin üçte ikisi neredeyse tüm ortaokullarını tamamen veya kısmen uzaktan eğitime geçirmeyi seçmişti. Uzaktan eğitim, bu okullardaki eğitimin çoğunu kapsıyordu. Aynı yılın Şubat ayında, okul organizatörlerinin yarısı okullarında uzaktan eğitimi kullanıyordu. Araştırmalar bu dönemde de eğitimin daha küçük bir bölümünün, yaklaşık yarısının uzaktan eğitimden oluştuğunu gösterdi. Uzaktan eğitim veren okulların sayısı o tarihten itibaren azalmaya devam etti.

Üst ortaokul

İsveç Halk Sağlığı Kurumu, 18 Mart 2020 tarihinden itibaren tüm lise eğitiminin çevrimiçi veya uzaktan eğitime geçmesini tavsiye etti. Bahar döneminin geri kalanında, 15 Haziran 2020'ye kadar durum böyleydi. Güz dönemi başladığında, öğrencilerin yine dersleri için okulda olmaları bekleniyordu, ancak belirli koşullar altında okullar belirli süreler için tekrar çevrimiçi kurslara geçebilirdi.

2020'nin sonunda, ortaöğretim okullarına bir kez daha çevrimiçi veya uzaktan derslere geçmeleri tavsiye edildi. Bazı programlardaki öğrencilerin veya uzaktan eğitim durumunda

daha savunmasız olduğu düşünölen öğrencilerin okulda bulunmasına izin verildiği için bu kez bazı istisnalar uygulandı.

25 Ocak 2021'den itibaren okullara, okul içi dersleri uzaktan derslerle birleştirerek yeniden okul içi derslere dönmeleri tavsiye edildi. Bu süre zarfında öğrenciler derslerinin yüzde 20 ila 80'ini çevrimiçi olarak, geri kalanını ise okulda almalıdır. Okul içi ve çevrimiçi derslerin tavsiye edilen karışımı, okulların tüm dersleri tekrar okulda yürötmeye başlayabileceği 2 Nisan 2021'den sonra norm olmaktan çıktı.

2021'in güz döneminden önce, okulların kalabalık koridorlardan ve sınıflardan veya toplu taşıma araçlarından kaçınmak amacıyla derslerini çevrimiçi olarak yürötmeye karar verme olasılığı kaldırıldı.

İptal edilen ulusal sınavlar

Okullar açık kalsa da, İsveç Ulusal Eğitim Ajansı tarafından hem 2020 hem de 2021'deki ulusal sınavların iptal edilmesine karar verildi. Öğrenme güçlüğü çeken öğrenciler için ilkökul 3. sınıfta ve zorunlu okul 4. sınıfta yapılanlar hariç tüm ulusal sınavlar iptal edildi. Bu sınavlar belirli bir süreye yayılabileceği için kalabilir. Diğer tüm sınavlar için büyük öğrenci gruplarının aynı odada bulunması gerekecekti ve Covid-19'un yayılma riskinin çok yüksek olduğu düşünölmüyordu. Öğrenci ve öğretmen devamsızlığının yüksek olması da testlerin olması gerektiği şekilde yapılamayacağı anlamına geliyordu.

Yetişkin eğitimi

Belediye yetişkin eğitimi, mesleki yetişkin eğitimi ve yükseköğretim kurumları (üniversiteler gibi) da Mart 2020 ortasından bu yana İsveç Halk Sağlığı Kurumu'nun tavsiyelerine uygun olarak uzaktan eğitim vermektedir. Bu tavsiyeler 1 Haziran 2021 tarihine kadar devam etmiştir.

Dijital platformlar ve dijital araçlar, pandemiden önce İsveç okullarında zaten yaygın olarak kullanılıyordu. Uzaktan eğitime mümkün olduğunca yumuşak bir geçiş yapmak için bu mevcut araçlardan ve öğretim stratejilerinden yararlandı.

Belediye yetişkin eğitimi öğretmenleri de İsveç Halk Sağlığı Kurumu'nun İsveç'teki işyerlerine yönelik tavsiyeleri kapsamındaydı ve bu tavsiyeler, imkanı olan herkesin evden çalışmasını gerektiriyordu. Bu tavsiyeler 29 Eylül 2021 tarihine kadar yürürlükte kalacak ve bu tarihten sonra insanlar iş yerlerine geri dönmeye başlayabileceklerdir.

Hükümet, pandeminin istihdam ve işletmeler üzerindeki etkilerini hafifletmek için yetişkin eğitimi için daha büyük devlet hibeleri vermeye karar verdi. Bu hibeler, ülke genelinde eğitim almayı kolaylaştırmayı amaçlıyordu. Bu, mali güvence sağlamak ve pandemi sırasında işsiz kalanların artan eğitim ve geçiş ihtiyacını karşılamak içindi.

İş temelli öğrenme için zorluklar

Uzaktan eğitim tavsiye edilmesine rağmen, işyerleri öğrenci alabildiği sürece iş temelli öğrenme programlarının ve çıraklık eğitimlerinin yürütülmesine izin verilmeye devam edildi. Ancak pandemi sırasında birçok işletmenin karşılaştığı zorluklar nedeniyle, birçok işyeri öğrenci veya çırak alma olanağına sahip değildi. Bunun farklı nedenleri olabilir. Bunun nedenlerinden biri, birçok işletme sahibinin işletmelerinin hayatta kalıp kalmayacağı konusunda yüksek düzeyde belirsizlik yaşamasıydı. Diğer nedenler ise sağlık sektöründe olduğu gibi çalışanların çok meşgul olmasıydı. Ciddi bulaşıcı hastalıklara maruz kalma riski varsa reşit olmayanların işyerlerine girmesine de izin verilmez. Bu faktörler nedeniyle, okul organizatörleri uygun işyeri bulamadıkları takdirde öğrenciler için okul binasında mesleki eğitim düzenleyebiliyorlardı.

Özel ihtiyaçları olan öğrenciler

Özel ihtiyaçları olan veya başka nedenlerle uzaktan eğitimle iyi başa çıkamayan öğrencileri desteklemek için tavsiyelerden bazı istisnalar yapılmıştır. Risk altındaki öğrencilerin destek alabilmeleri için okul binasında bulunmalarına izin verildi, böylece çalışmalarından geri kalma riskiyle karşı karşıya kalmadılar.

Öğretmenler, okul liderleri ve okul organizatörleri için destek tedbirleri

İsveç Ulusal Eğitim Ajansı, ülke genelinde başarılı olan farklı çözümlerden, dijital yeniliklerden ve uygulamalardan yararlanabilmelerini sağlamak için okul organizatörlerine, okul liderlerine ve öğretmenlere destek ve kılavuz sağlamakla görevlendirildi. Ajans, korona virüse ilişkin yeni mevzuatın nasıl yorumlanacağına dair tavsiyeler ve İsveç Halk Sağlığı Kurumu'nun ilgili tavsiyelerini yayınladı. Öğretmenleri ve okul organizatörlerini desteklemek ve onlara ilham vermek için filmler, podcast'ler ve radyo programları da yayınladılar. Skola hemma (evde eğitim, <https://skolahemma.se/>) platformu, pandemi sırasında okulların ihtiyaçlarını karşılamak için başlatıldı ve tasarlandı. Burada öğretmenler ve okul organizatörleri planlama için destek, ilham ve pandemiyle bağlantılı eğitim bilgisi bulabiliyorlardı.

İsveç Ulusal Eğitim Ajansı da öğretmenler için not verme ve değerlendirme kılavuzları hazırlamıştır. Bunun amacı, değerlendirme sürecinin mümkün olduğunca güvenilir olmasını sağlamaktır.

PANDEMI SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN OKUL YAKLAŞIMLARI

Yukarıda belirtildiği gibi, İsveç okulları pandemi sırasında çoğunlukla açık kalmıştır. Zorunlu okullarda uzaktan öğretim sadece daha kısa sürelerde gerçekleştirilirken, lise ve yetişkin eğitimi daha uzun sürelerde çevrimiçi öğrenime geçmiştir. Tüm kurum ve kuruluşlar yığılmayı önlemekle yükümlü olduğundan, birçok okul, okulda kalan öğrencileri farklı sınıflarda

ayırabilmek için 7 ila 9. sınıftaki öğrenciler için uzaktan eğitim kullanmaya karar vermiştir. Ancak, hem öğretmenler hem de öğrenciler çevrimiçi öğretme ve öğrenme için uygun şekilde hazırlanmadığından, dersler çevrimiçi olarak yapıldığında çeşitli sorunlar ortaya çıkmıştır. Alviksskolan'da Teams'in nasıl kullanılacağına dair birkaç atölye çalışması düzenlendi ve meslektaşlar ve velilerle yapılan toplantılar da çevrimiçi ortama taşındı. Öğretmenlerin çoğu her gün okula geliyor ancak sınıflarında tek başlarına oturuyorlardı.

Stockholm'deki devlet okulları zaten O365 araçlarını kullandığından, öğretmenlerin yeni araçlara adapte olmaları gerekmedi, sadece zaten var olanlar hakkındaki bilgilerini derinleştirmeleri gerekti. Ayrıca, 7-9. sınıflardaki öğrencilerin kendi okul dizüstü bilgisayarları olduğu için eve getirebiliyorlardı ve çoğu Teams'de ve çevrimiçi okul platformunda nasıl gezineceklerini biliyordu. Ancak, hem öğretmenler hem de öğrenciler dijital cihazları günlük olarak kullansalar bile, uzaktan eğitimin farklı olduğunu kısa sürede keşfettiler. Bu durum, öğretmenlerin O365 araçlarını nasıl kullanacaklarını daha iyi anlamalarını gerektirdi ve bu da başlangıçta çok fazla strese neden oldu.

En ufak bir covid-19 belirtisi gösteren herkesin evde kalması gerektiğini söyleyen katı yasa nedeniyle, bu süre zarfında birçok öğrenci devamsızlık yaptı. Bilgi edinebilmek ve müfredatı takip edebilmek için evden çalışmaları gerekiyordu. Öğretmenlere genellikle ders planlarını ve materyallerini tüm öğrencilerin erişebilmesi için internete yüklemeleri talimatı verildi. Aynı zamanda, bazı okullar farklı sınıflar için dönüşümlü programlar oluşturmaya karar verdi, böylece öğrenciler öğretmenleriyle görüşmek ve sınavlara girmek için sırayla okula gidebiliyordu.

Stockholm'de her okul, pandemiyle birlikte gelen zorluklarla nasıl başa çıkacağına ve öğrencilerine nasıl eğitim vermek istediğine karar verme imkanına sahipti. Bu, tüm okulların kendi yerel koşullarına uyarlanmış farklı çözümlere sahip olduğu anlamına geliyordu. Buradan hareketle, öğretmenlerden hem sınıf içi eğitim hem de çevrimiçi eğitim sunmalarının beklendiği bir tür karma öğrenme ortamı ortaya çıktı. Uzaktan öğretim dönemlerinde öğretmenler arasında yaygın olarak tartışılan bir soru da değerlendirmeye ilgiliydi. Birçok öğretmen, öğrencilerin evde yazdıkları metinlerin değerlendirme için kullanılamayacağını düşünüyordu. Öğrencilerin evde ödev yaparken ebeveynlerinden, arkadaşlarından ya da Google'dan yardım alıp almadıklarını bilmek imkansızdı. Bu sorun, uzaktan öğretim dönemlerinde daha az sınav yapılmasına, ancak öğrenciler tekrar okula döndüğünde daha fazla test yapılmasına yol açtı.

Sonuç olarak, İsveç'in uzaktan öğretim deneyimi oldukça sınırlıdır çünkü okullar pandeminin büyük bölümünde açık kalmıştır. Okullar dijital araçların daha sık kullanımına uyum sağlamak zorunda kalsa bile, hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin bunları kullanma konusundaki bilgi ve becerilerini geliştirmeleri faydalı olmuştur.

TÜRKİYE

İLKELER VE ORGANİZASYON

Türk eğitim sistemi şu esaslara göre düzenlenmiştir:

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası
- Eğitimi Düzenleyen Yasalar
- Hükümet Programları
- Kalkınma planları
- Ulusal Eğitim Konseyleri

Türkiye'de eğitim büyük ölçüde devlet tarafından denetlenmektedir. Hayatın her alanında ulusun tüm kurumları için yetenekli profesyonel insanlar üretmek üzere tasarlanmıştır. Sistem üç farklı aşamaya ayrılmıştır. Her aşama dört yıl sürmektedir ve tüm öğrenciler bu aşamaların tamamına katılmakla yükümlüdür. Zorunlu eğitim 6 yaşından 18 yaşına kadar devam etmektedir. Devlet okulları ücretsizdir ve tüm kitaplar da öğrencilere ücretsiz olarak verilmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı tüm devlet ve özel okullardan, yönetmeliklerden, metodolojilerin ve öğretmenlerin geliştirilmesinden sorumludur. Türk Eğitim Sistemi'nin 3 aşaması aşağıdaki gibidir;

ANAOKULU - OKUL ÖNCESİ EĞİTİM

Anaokulu eğitimi zorunlu değildir, ancak mümkün olduğunca çok sayıda öğrencinin kaydedilmesi devlet politikasıdır. Okul öncesi eğitim, zorunlu ilköğretim çağının altında olan 36-66 ay arasındaki çocukların isteğe bağlı eğitimini kapsar. Okul öncesi eğitim sınıfları ya devlet destekli ya da uygun fiziksel kapasiteye sahip özel okul sınıflarıdır. Devlet okullarında sınıflar genellikle sabah ve öğleden sonra olmak üzere vardiyalıdır. 25 çocuk ve bir öğretmene izin verilmektedir. Ayrıca özel anaokulları, çocuk bakım evleri de bulunmaktadır.

İLKÖĞRETİM

İlköğretim 5,5 yaşındaki tüm kız ve erkek çocuklar için zorunludur ve devlet okullarında ücretsiz olarak verilmektedir. Bu okullarda sekiz (4+4) yıllık eğitim verilmektedir.

Türkçe, matematik, sosyal bilgiler, fen bilgisi, yurttaşlık bilgisi ve insan hakları, Türkiye Cumhuriyeti tarihi ve Atatürk inkılapları, bir yabancı dil (İngilizce veya Almanca), bireysel ve grup etkinlikleri, din kültürü ve ahlak bilgisi, resim/el sanatları, müzik, beden eğitimi, trafik güvenliği ve ilk yardım, ilköğretim düzeyindeki derslerdir. İlkokullarda 34.656 öğrenci bulunmaktadır. Ayrıca özel okullarda da ilköğretim kademeleri bulunmaktadır. İlköğretimin

amacı, her çocuğun iyi bir vatandaş olabilmesi için gerekli temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkları kazanmasını, milli ahlak anlayışına uygun olarak yetişmesini, ilgi ve yetenekleri doğrultusunda hayata ve bir üst eğitim kademesine hazırlanmasını sağlamaktır.

ORTAÖĞRETİM

Ortaöğretim dört yıl zorunludur ve dört yıllık eğitim veren genel, mesleki ve teknik liseleri (Lycees, Türkçe'de Lise) kapsar. Genel liseler öğrencileri yüksek öğrenim kurumlarına hazırlamaktadır. Bazı ortaokullarda ve özel ortaokullarda yabancı dil hazırlık sınıfları bulunmaktadır. Bu tür özel liselerde çift dil eğitimi verilmektedir. Mesleki ve teknik liseler nitelikli personel yetiştirmek amacıyla özel eğitim vermektedir. Teknik liseler elektrik, elektronik, kimya, makine, motor, inşaat vb. gibi özel formasyonları içermektedir. Liselerin çoğu devlete aittir ve ücretsiz eğitim olanakları sağlamaktadır. Maddi imkanları kısıtlı olan çocuklara fırsat eşitliği sağlamak amacıyla yatılı devlet liseleri de bulunmaktadır. Bu okullar ücretsizdir ve öğrenciler sınav sonuçlarına göre yerleştirilmektedir. Ayrıca birçok özel lise de bulunmaktadır ve bu liselerin ücretleri ebeveynler tarafından ödenmektedir. Liselerden mezun olan öğrenciler, kabul sınavlarını geçebildikleri takdirde üniversitelere devam edebilmektedir.

YÜKSEKÖĞRETİM

Türkiye'de yüksek öğrenim zorunlu değildir. Öğrenciler iki aşamalı üniversite giriş sınavını (TYT-AYT) geçmek zorundadır. Sınavdan aldığı puana göre bir bölüm ve üniversite tercihi yapabilir. Üniversiteler, fakülteler, enstitüler, yüksekokullar, konservatuarlar, meslek yüksekokulları, polis ve askeri akademiler ile yüksekokullar ve uygulama-araştırma merkezleri yükseköğretim kurumu olarak kabul edilir. Üniversiteler, fakülteler ve enstitüler dört yıllık yüksekokullar kanunla kurulurken, iki yıllık meslek yüksekokulları, bölümler ve anabilim dalları Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından kurulur.

PANDEMİ SIRASINDA ULUSAL YAKLAŞIM

Ülkeler virüsün yayılmasını en aza indirmek için okulları bir bir kapatırken, UNESCO verilerine göre 23 Mart 2021 tarihi itibarıyla 124 ülkede okullar tamamen veya bölgesel olarak kapatıldı. Eğitimin sürdürülebilirliğini sağlamak için birçok ülkede uzaktan eğitim kullanıldı ve eğitim çeşitli platformlar üzerinden taşındı (Kuyurtar, 2021).

Türkiye'de ilk vakanın görüldüğü 11 Mart 2020 tarihinde ülke genelindeki tüm okullar kapatıldı. Başlangıçta kısa süreli bir kapatma planlanmış, ancak pandeminin hızla yayılması nedeniyle hem Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) hem de Yükseköğretim Kurulu (YÖK) bahar döneminde okulların yüz yüze eğitim için açılmayacağını duyurmuştur (Eken vd., 2020)

Mart 2020'de Dünya Sağlık Örgütü (WHO, 2020) Covid-19'u bir pandemi olarak ilan etti. Kısa süre içinde dünyanın dört bir yanındaki okullar, virüsün yayılmasını önlemeye yönelik tedbirlerin bir parçası olarak kademeli olarak kapanmaya başladı. Okul kapatma tepkisinin doğal bir sonucu olarak, dünyadaki öğrenci nüfusunun yaklaşık %90'ı etkilendi ve eğitim sistemlerinin böyle bir krize büyük ölçüde hazırlıksız olduğu ortaya çıktı (UNESCO, 2020a). Ağustos 2020 Birleşmiş Milletler raporuna göre Covid-19 salgını, tüm kıtalarda 190'dan fazla ülkede yaklaşık 1,6 milyar öğrenciyi etkileyerek eğitim sistemlerinde tarihteki en büyük kesinti olmuştur (UN, 2020:2). Türkiye'de ise bu tarihlerde yüz yüze eğitime ara verilmesinden etkilenen öğrenci sayısı yaklaşık 25 milyondur (UNESCO, 2020b).

Milli Eğitim Bakanlığı, ilk ve ortaöğretim öğrencilerinin akademik gelişimlerini desteklemek amacıyla 2012 yılından bu yana EBA (Eğitim, Bilişim Ağı) adlı bir program geliştirmişti. Bakanlık, pandemi duyurusuyla birlikte EBA'nın uzaktan eğitim için BT altyapısını güçlendirdi ve Zoom ile ilişkilendirdi. EBA'nın yardımıyla, öğretmenler çevrimiçi dersler, ödevler verebiliyor ve çevrimiçi materyaller oluşturabiliyor ve bunları tüm öğretmenlerin kullanımı için yükleyebiliyorlar.

Milli Eğitim Bakanlığı her branştan bazı profesyonel öğretmenler seçti ve onlara bir stüdyo kurdu. Dersler verdiler ve bunları kaydettiler ve bu dersler bilgisayarı veya interneti olmayan öğrenciler için EBA TV'de yayınlandı.

OKULLAR PANDEMİ SIRASINDA ÖĞRETİMİ DESTEKLEMELİK İÇİN YAKLAŞIMLAR

Pandemi yıllarında okullar kapalıydı ve eğitim yüz yüze değil, uzaktan yapılıyordu. Tüm öğretmenler uzaktan eğitimin nasıl olduğunu ve nasıl planlanabileceğini bilmiyordu. İlk başlarda zoom, Microsoft teams gibi uzaktan eğitim uygulamalarını kullanmak çok zordu. Öğretmenler bunlara aşına değildi. Tüm illerin milli eğitim müdürlükleri, dersleri daha dikkat çekici hale getirmek ve öğrencileri ders sırasında çevrimiçi tutmak için programların ve web 2.0 araçlarının nasıl kullanılacağı konusunda öğretmenlere hizmet içi eğitim kursları verdi. Programlar hakkında bilgisi olmayan öğretmenler bu kurslara katılarak bilgi sahibi oldular.

Tüm okul müdürlükleri dijital ders planları istedi ve ders saatlerini EBA platformundan koordine etti. Bilge yöneticiler ders planlarını haftalık olarak belirledi ve Zoom ile bağlantılı EBA'ya girdi. Öğretmenler tarafından verilen bağlantılarla öğrenciler derslere katılabilir. Öğretmenler ödevleri ve taslakları EBA'ya yükledi ve öğrenciler bunları indirebildi. Eğer bir öğrencinin bilgisayarı yoksa ve derslere katılamıyorsa, okula gelip sınıflardan bilgisayar kullanabilir. Okullar tamamen kapalı değildi, müdürler ve yardımcıları vardiyalı olarak okullardaydı.

Eylül 2020'de yarı uzaktan eğitim ile okullar açıldı. Bu neydi? Her sınıf öğrencileri iki gruba ayırdı. Bir grup Pazartesi ve Salı, diğer grup Perşembe ve Cuma geliyordu. Dersler sırasında öğrenciler ve öğretmenler maske takıyordu ve bu herkes için zorunluydu.Çarşamba günleri

çevrimiçi eğitim günüydü ve tüm öğrenciler bu çevrimiçi günlerde bir aradaydı. Okul müdürlüğü, öğretmenlerin ve öğrencilerin çevrimiçi derslere katılımını EBA'dan takip edebiliyordu.

Eylül 2021'e kadar eğitim yüz yüze olacak ancak öğretmenler ve öğrenciler ödevler ve çevrimiçi dersler için EBA'yı kullanmaya devam edecek.

Covid-19 Pandemisi Sürecinde Türk Milli Eğitim Bakanlığı Politikaları

Türkiye'de 11 Mart 2020 tarihinde ilk resmi vakanın kaydedilmesinin hemen ardından Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), Bilim Kurulu ve Sağlık Bakanlığı'nın önerilerini dikkate alarak hızla tüm kademelerde uzaktan eğitime geçmiştir. Pandeminin yayılımının artmasıyla birlikte, başlangıçta Nisan ayı sonuna kadar yapılması planlanan uzaktan eğitim süreci, daha sonra Mayıs ayı sonuna kadar uzatılmış ve yaklaşık 18 milyon öğrenci okul ortamından fiziksel olarak ayrı kalmıştır (Özer, 2020a).

MEB, 23 Mart 2020 tarihinde uzaktan eğitim sürecinin Türkiye Radyo Televizyon Kurumu (TRT) ve Bakanlığın dijital eğitim platformu Eğitim Bilişim Ağı (EBA) üzerinden yürütüleceğini duyurdu. Eğitime erişimin kesintiye uğramaması için Bakanlık hemen EBA'nın altyapısını güçlendirmeye ve mevcut Bakanlık personeli ile ders içerikleri üretmeye başladı. Bu içerikler EBA ve TRT aracılığıyla ilk ve ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin kullanımına sunulmuştur (Eken vd., 2020; Özer, 2020b; Özer & Suna, 2020, s. 184). Evinde internet veya bilgisayar erişimi olmayan öğrencilerin eğitimden geri kalmasını önlemek amacıyla, öğrencilerin dersleri TRT kanallarından asenkron olarak takip edebilmeleri sağlanmıştır. Ayrıca pandemi süresince ebeveynlere yönelik "oyunlarla iletişim kurma", "kriz yönetimi", "evdeyken çocukların başışıklığı nasıl artırılır", "stres ve korkuyu azaltma" gibi bilgilendirici programlar yayınlanmıştır (Eken vd., 2020).

Pandemi sürecinde MEB'in eğitim politikası adımlarını bazı alt başlıklar altında incelemek mümkündür (Kuyurtar, 2021; Özer, 2020a; Özer, 2020b; Özer ve Suna, 2020):

- **EBA altyapı güçlendirme çalışmaları:** 2011-2012 eğitim-öğretim yılından bu yana aktif olarak kullanılan EBA, okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise düzeyindeki öğrencilere müfredat odaklı ders içerikleri ve öğrenme materyalleri sağlayan dijital bir eğitim portalıdır. Portalda öğretmen, öğrenci ve velilerin erişebileceği 5000'den fazla kitap, yüz binlerce eğitici belgesel, çizgi film ve doküman yer alıyor. Aynı zamanda öğretmenlerin öğrencilerine değerlendirme görevleri atayabileceği ve geri bildirim sağlayabileceği dinamik bir portaldır. MEB, özellikle pandemi sonrasında sürdürülebilir bir uzaktan eğitim portalı oluşturmak için EBA altyapısını güçlendirmeye yönelik yatırımlar yaptı. Bu yatırımların bir karşılığı olarak EBA, çok kısa bir süre içinde internet arama motorlarında en çok tıklanan web sitelerinden biri haline geldi. Bugün EBA 900 milyon kişi tarafından erişilebilir durumdadır ve güçlendirilmiş altyapısıyla hizmet vermeye devam etmektedir (Özer, 2020b).

- **Öğrenciler için ücretsiz internet erişimi:** MEB, öğrencilerin EBA'ya erişimini desteklemek amacıyla Türkiye'nin en büyük GSM operatörleri ile iş birliği yaparak pandemi süresince öğrencilere 8 GB'a kadar ücretsiz internet hizmeti sağlamıştır. Böylece öğrenciler uzaktan eğitim sürecinde çevrimiçi canlı derslere ve diğer derslere katılabilmişlerdir (MEB, 2020a).

- **8. ve 12. sınıf öğrencileri için canlı kurslar:** MEB, 8. ve 12. sınıf öğrencilerinin akademik hayatı için çok önemli sonuçları olan Liselere Giriş Sınavı (LGS) ve Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) için EBA üzerinden "canlı ders" hizmeti sundu. Bu sayede bu sınavlara hazırlanan öğrenciler interaktif bir şekilde derslere katılabiliyor ve öğretmenlerinden geri bildirim alabiliyorlardı. Bakanlık aynı zamanda TRT kanalı aracılığıyla hafta sonları sınavlara hazırlanan öğrencilere ders videoları gibi içerikler sundu.

- **Liselere Giriş Sınavı içeriğinin revize edilmesi** ve öğrencilerin liselere otomatik olarak kaydedilmesi: Normalde 8. sınıf müfredatı temel alınarak hazırlanan LGS, uzaktan eğitime erişimdeki eşitsizlikler ve pandeminin getirdiği olumsuz koşullar nedeniyle 2019-2020 eğitim-öğretim yılında 8. sınıf birinci dönem konularıyla sınırlandırılmıştır (MEB, 2020b). Öte yandan Bakanlık, sosyal mesafeden kaynaklanan sınırlamalar nedeniyle 8. sınıf öğrencilerinin tamamının ortaöğretime otomatik olarak kaydedilmesine karar vermiştir (Özer, 2020a).

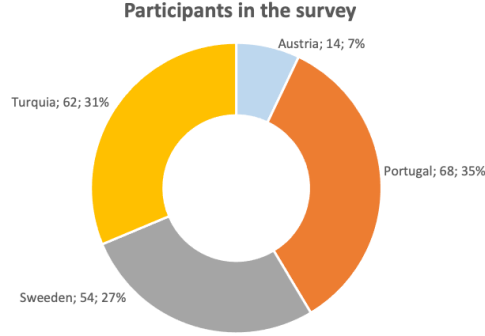
- **Telafi eğitimi:** Eğitime verilen ara tamamlandığında, okullar yeni eğitim-öğretim yılına başlamadan önce EBA üzerinden hızlandırılmış bir telafi programı sunularak öğrencilerin beklenen hedeflere ulaşabilmeleri için kaçırdıkları konuları telafi etmeleri sağlanmıştır (MEB, 2020a).

- **Uzaktan eğitim yoluyla öğretmenlerin mesleki gelişiminin desteklenmesi:** MEB, UNESCO ile işbirliği içinde öğretmenler için bir mesleki gelişim programı geliştirmiştir. MEB, öğretmenlerin çeşitli konulardaki mesleki becerilerini geliştirmeye odaklanan 17 program hazırlamış ve bu mesleki gelişim programlarına yaklaşık 125.000 öğretmenin katılmasını beklediklerini belirtmiştir (Özer, 2020b).

ANKET SONUÇLARI

KATILIMCILARIN KARAKTERİZASYONU

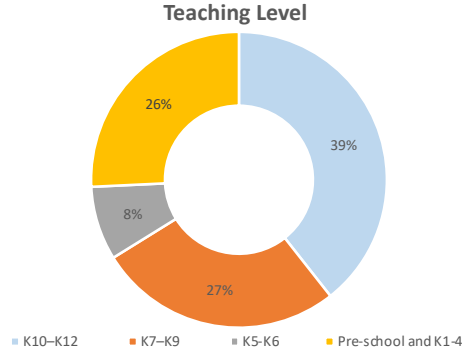
Ankete katılan toplam kişi sayısı 198'dir. Aşağıdaki grafik her bir ortak ülkedeki cevapların dağılımını göstermektedir:



Grafik 1- Ankete Katılanlar

Ankette Portekiz %35 ile en yüksek temsil oranına sahip olurken, onu Türkiye (%31), İsveç (%27) ve Avusturya (%7) takip etti.

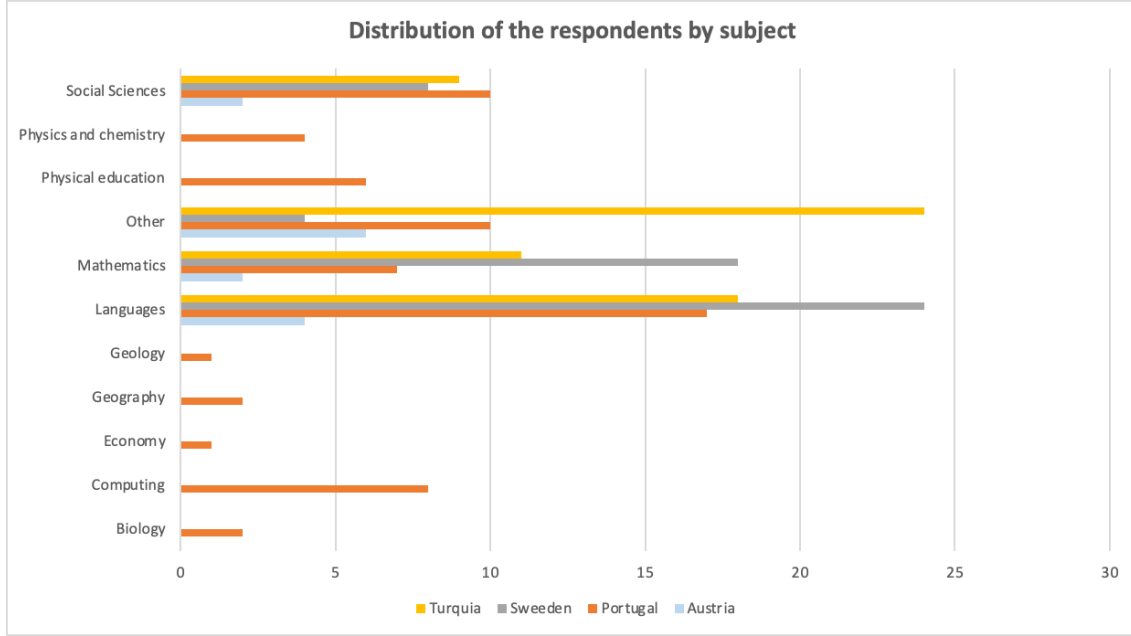
Öğretmenlerin öğretim kademeleri arasındaki dağılımının da dikkate alınması önem taşımaktadır ve aşağıdaki tabloda gösterilmektedir:



Grafik 2- Öğretim seviyesi

Erken ergenlik dönemine odaklanan grafik, öğretmenlerin %39'unun 13-15 yaş arası öğrencilerle (K7-K9) çalıştığını, bunu sırasıyla %27, %26 ve %8 ile okul öncesi/ilkokul (4-10), lise (16-18) ve ön ergenlik (11-12) dönemindeki öğrencilerin izlediğini göstermektedir.

Öğretmenin ana branşına ilişkin dağılım aşağıdaki grafikte gösterilmiştir:

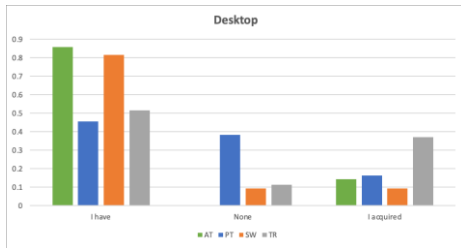


Grafik 3- Konu öğretmen katılımcılar

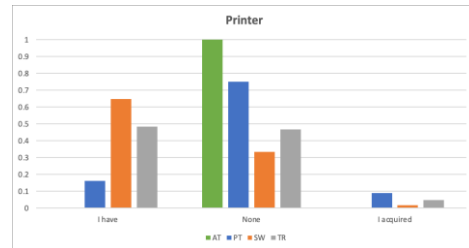
ETOOLS

COVID-19 sırasında sahip olunan/edinilen cihazlar

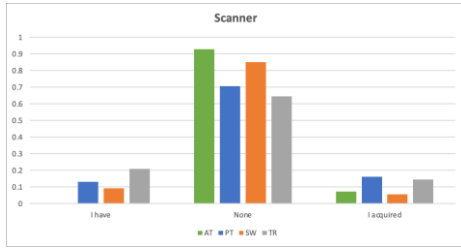
COVID-19 salgınına yanıt olarak, uzaktan çalışma ve öğrenmeye doğru önemli bir kayma yaşandı ve bu da teknoloji kullanımı ve ediniminde değişiklikler gerektirdi. Öğretmenlerin halihazırda hangi cihazlara sahip olduğunu, eğitim ve öğretim bağlamında hangi cihazlara düzenli olarak erişebildiklerini ve özellikle COVID-19 salgını döneminde hangi cihazları edindiklerini belirlemek önemliydi. Aşağıdaki tablolar en ilgili sonuçları yansıtmaktadır:



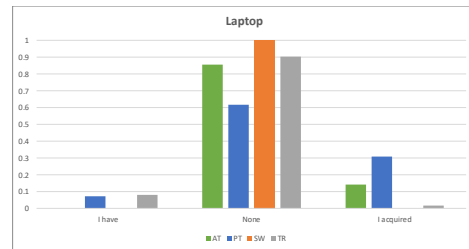
Grafik 4- Masaüstü Bilgisayar Sahipliği ve Edinimi Dağılımı



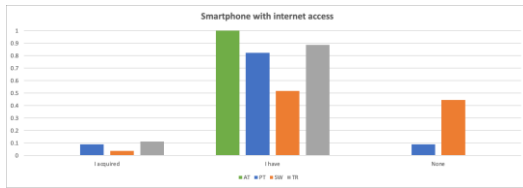
Grafik 7- Yazıcı Sahipliği ve Satın Alma Dağılımı



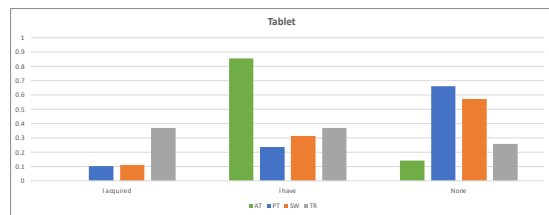
Grafik 5- Tarayıcı Sahipliği ve Ediniminin Dağılımı



Grafik 8- Dizüstü Bilgisayar Sahipliği ve Edinimi Dağılımı



Grafik 6- İnternet erişimli akıllı telefon dağılımı Sahiplik ve Edinme



Grafik 9- Tablet Sahipliği ve Edinimi Dağılımı



Grafik 10- E-kitap okuyucu dağılımı Sahiplik ve Edinme

COVID-19 sırasında cihaz edinme eğilimleri ile ilgili olarak şu sonuçlara varılabilir:

Dizüstü bilgisayarlar: Avusturya ve İsveç başta olmak üzere tüm ülkelerde dizüstü bilgisayar alımlarında önemli bir artış görülmüştür. Bu durum, pandemiye yanıt olarak mobil ve esnek çalışma ve öğrenme çözümlerine doğru evrensel bir kayma olduğunu göstermektedir.

Tabletler ve Akıllı Telefonlar: Türkiye, akıllı telefon ve tablet satın alımlarında önemli bir büyüme göstererek mobil bağlantıya doğru güçlü bir yönelime işaret etmiştir. Benzer şekilde İsveç'te de tablet alımlarında önemli bir artış görülmüştür. Portekiz, hem dizüstü bilgisayarlarda hem de tabletlerde dengeli bir artış göstererek uzaktan erişimde çok yönlülüğe yönelik eğilimi desteklemiştir.

Teknoloji Kullanım Kalıplarına İlişkin

Akıllı telefonlar: Türkiye ve Portekiz'de akıllı telefon kullanımının son derece yüksek olması, bu cihazların sadece iletişimin değil, aynı zamanda öğrenme ve kişisel yönetimin de merkezinde yer aldığını göstermektedir. İsveç'te de yüksek akıllı telefon kullanımı görülmekte olup bu durum daha fazla mobiliteye yönelik bir eğilimle uyumludur.

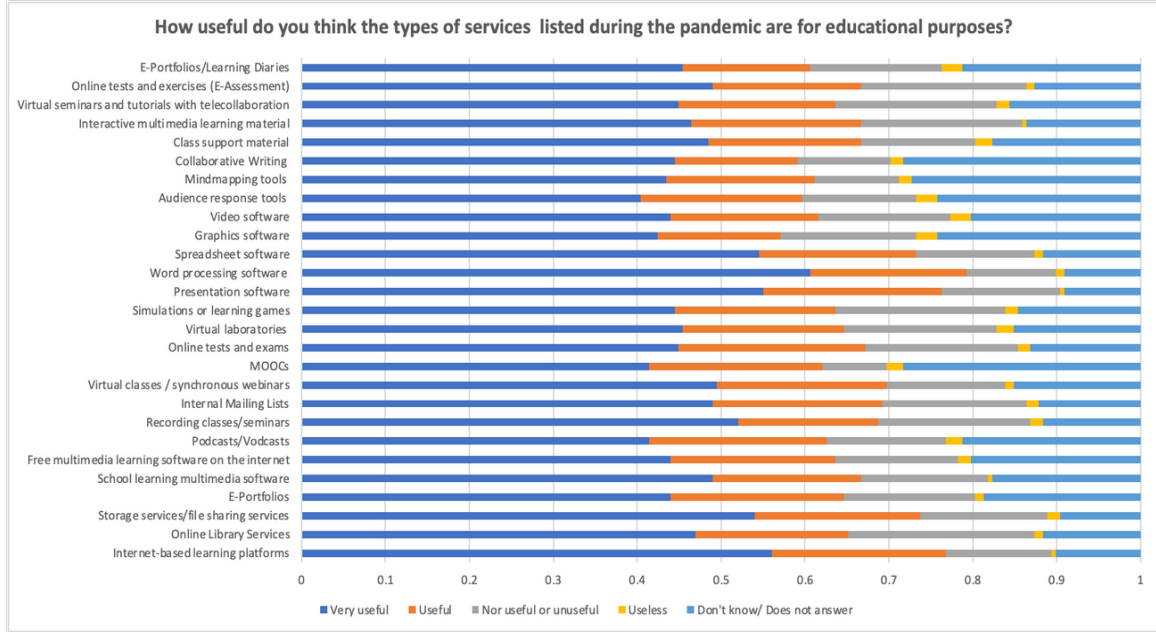
Dizüstü bilgisayarlar: Avusturya ve İsveç'te dizüstü bilgisayarlar, uzaktan çalışma ve eğitimi desteklemedeki rollerini yansıtacak şekilde en yaygın kullanılan cihazlar arasındadır. Bu durum, pandemi sırasında dizüstü bilgisayarların oldukça rağbet gördüğü satın alma eğilimleri ile tutarlıdır.

Masaüstü bilgisayarlar: Masaüstü bilgisayarların kullanımı azalıyor olsa da, Avusturya'da işle ilgili faaliyetler ve eğitim için hala nispeten yaygındır, bu da geleneksel bilgisayar ortamlarının tercih edilmeye devam ettiğini göstermektedir.

Genel olarak, masaüstü bilgisayarlar ve yazıcılar gibi sabit cihazlar yerine akıllı telefonlar ve dizüstü bilgisayarlar gibi mobil cihazların tercih edildiği görülmektedir. Bu değişim muhtemelen pandemi sırasında esneklik ve uzaktan erişim yeteneklerine duyulan ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır. Pandemi, teknoloji edinimi ve kullanım modellerini önemli ölçüde etkileyerek mobil teknolojiye ve dijital çözümlere geçişi hızlandırmıştır.

Pandemi sırasında eğitim hizmetlerinin faydası

Aşağıdaki grafik, pandemi sırasında farklı eğitim hizmetlerinin algılanan yararlılığını detaylandırmaktadır:



Grafik 11- Pandemi sırasında eğitim hizmetlerinin faydası

Grafik bunu vurgulamaktadır:

E-Portfolyolar/Öğrenim Günlükleri

Katılımcıların %90'ı bunları çok faydalı (%60) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmektedir. Çok azı faydasız bulurken (%5), bazıları kararsız (%3) ya da emin değil (%2).

Çevrimiçi Testler ve Alıştırmalar (E-Değerlendirme)

Katılımcıların %85'i (%55 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından ağırlıklı olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülürken, önemli sayıda tarafsız yanıt (%10) alınmıştır. Çok azı faydasız bulurken (%3), küçük bir kısmı da emin değildir (%2).

Telecollaboration ile Sanal Seminerler ve Eğitimler

Katılımcıların %80'i (%50'si çok faydalı, %30'u faydalı) tarafından genel olarak faydalı veya çok faydalı olarak değerlendirilirken, bazı tarafsız yanıtlar da (%15) verilmiştir. Çok az kişi bunları işe yaramaz olarak değerlendirmiş (%3) veya emin olmamıştır (%2).

İnteraktif Multimedya Öğrenme Materyali

Katılımcıların %85'i çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) bulmaktadır. Çok azı kararsız (%10) ve küçük bir kısmı da yararsız (%3) buluyor veya emin değil (%2).

Sınıf Destek Materyali

Katılımcıların %80'i tarafından çok faydalı veya faydalı olarak görülürken (%50 çok faydalı, %30 faydalı), önemli bir kısmı nötrdür (%15). Çok azı faydasız olduğunu düşünmekte (%3) veya emin değildir (%2).

İşbirliğine Dayalı Yazma

Katılımcıların %75'i (%45'i çok faydalı, %30'u faydalı) tarafından faydalı veya çok faydalı olarak değerlendirilmiş, bir kısmı ise tarafsız kalmıştır (%20). Çok azı faydasız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

Zihin Haritalama Araçları

Katılımcıların %70'i tarafından faydalı veya çok faydalı olarak algılanmaktadır (%40 çok faydalı, %30 faydalı), ancak kayda değer bir nötr duruş (%25) vardır. Çok az kişi bunları faydasız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

Kitle Yanıt Araçları

Katılımcıların %75'i (%45 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından çoğunlukla faydalı veya çok faydalı olarak görülürken, önemli bir kısmı (%20) kararsız kalmıştır. Çok azı işe yaramaz buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Video Yazılımı

Katılımcıların %85'i çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) bulmaktadır. Çok azı kararsız (%10) ve küçük bir kesim faydasız buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Grafik Yazılımı

Katılımcıların %80'i (%50 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından genel olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülmekte, bir kısmı ise tarafsız kalmaktadır (%15). Çok az kişi faydasız olduğunu düşünmekte (%3) veya emin değildir (%2).

Elektronik tablo yazılımı

Katılımcıların %85'i çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olduğunu düşünmektedir. Çok azı kararsız (%10) ve az bir kısmı da faydasız (%3) buluyor veya emin değil (%2).

Kelime İşlemci Yazılımı

Katılımcıların %85'i (%55 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından çok faydalı veya faydalı olarak görülürken, önemli bir kısmı (%10) kararsız kalmıştır. Çok azı faydasız buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Sunum Yazılımı

Katılımcıların %80'i çok faydalı (%50) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmiştir. Çok azı kararsız (%15) veya faydasız (%3) olduğunu düşünürken, küçük bir kısmı da emin değil (%2).

Simülasyonlar veya Öğrenme Oyunları

Katılımcıların %60'ı bunları faydalı (%30) veya çok faydalı (%30) bulurken, kayda değer bir kısmı kararsız (%30). Bazıları bunları faydasız bulurken (%7), küçük bir kısmı da emin değildir (%3).

Sanal Laboratuvarlar

Genel olarak katılımcıların %70'i tarafından faydalı veya çok faydalı olarak algılanmaktadır (%40 çok faydalı, %30 faydalı), ancak önemli bir nötr duruş (%25) vardır. Çok az kişi bunları yararsız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

Çevrimiçi Testler ve Sınavlar

Katılımcıların %85'i bunları çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmektedir. Çok azı kararsız (%10) ve az bir kısmı da faydasız (%3) buluyor veya emin değil (%2).

MOOC'lar

Katılımcıların %75'i (%45 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından çok faydalı veya faydalı olarak görülmeyle birlikte, kayda değer sayıda tarafsız yanıt (%20) da bulunmaktadır. Çok azı işe yaramaz olduğunu düşünüyor (%3) veya emin değil (%2).

Sanal Sınıflar/Senkron Web Seminerleri

Katılımcıların %80'i (%50 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından ağırlıklı olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülürken, bir kısmı (%15) kararsız kalmıştır. Çok azı işe yaramaz buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Dahili Posta Listeleri

Katılımcıların %60'ı bunları faydalı (%30) veya çok faydalı (%30) bulurken, önemli bir kısmı kararsız (%30). Bazıları bunları faydasız bulurken (%7), küçük bir kısmı da emin değildir (%3).

Kayıt Sınıfları/Seminerleri

Katılımcıların %85'i bunları çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) bulmaktadır. Çok azı kararsız (%10), küçük bir kesim ise faydasız buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Podcastler/Vodcastler

Genel olarak katılımcıların %70'i tarafından faydalı veya çok faydalı olarak algılanmaktadır (%40 çok faydalı, %30 faydalı), ancak kayda değer bir nötr duruş (%25) vardır. Çok az kişi bunları yararsız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

İnternetteki Ücretsiz Multimedya Öğrenme Yazılımları

Katılımcıların %85'i çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olduğunu düşünmektedir. Çok azı kararsız (%10) ve az bir kısmı da faydasız (%3) buluyor veya emin değil (%2).

Okul Öğrenimi Multimedya Yazılımı

Katılımcıların %80'i (%50 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından çok faydalı veya faydalı olarak görülürken, önemli bir kısmı (%15) kararsız kalmıştır. Çok azı faydasız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

E-Portfolyolar

Katılımcıların %75'i (%45'i çok faydalı, %30'u faydalı) tarafından genel olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülmeyle birlikte, kayda değer bir nötr duruş (%20) da mevcuttur. Çok az kişi bunları faydasız bulmakta (%3) veya emin değildir (%2).

Depolama Hizmetleri/Dosya Paylaşım Hizmetleri

Katılımcıların %80'i (%50 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından ağırlıklı olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülürken, bir kısmı (%15) tarafsız kalmıştır. Çok azı işe yaramaz buluyor (%3) veya emin değil (%2).

Çevrimiçi Kütüphane Hizmetleri

Katılımcıların %85'i bunları çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmiştir. Çok azı kararsız (%10) veya faydasız (%3) olarak değerlendirirken, küçük bir kısmı da emin değil (%2).

İnternet Tabanlı Öğrenme Platformları

Katılımcıların %90'ı (%60 çok faydalı, %30 faydalı) tarafından neredeyse evrensel olarak çok faydalı veya faydalı olarak değerlendirilirken, ihmal edilebilir düzeyde tarafsız (%5) veya faydasız (%3) olarak değerlendirilmiştir. Çok azı emin değil (%2).

Sonuç olarak, pandemi sırasında çeşitli eğitim hizmetleri katılımcılar tarafından yüksek oranda değerlendirilmiştir. Özellikle, yaklaşık %90'ı e-portfolyoları/öğrenme günlüklerini çok faydalı (%60) veya faydalı (%30) bulmuştur. Benzer şekilde, çevrimiçi testler ve sınavlar da katılımcıların yaklaşık %85'i tarafından çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olarak değerlendirilmiştir. Sanal seminerler ve tele-işbirlikli eğitimler de yüksek oranda onay almış, yaklaşık %80'i bunları çok faydalı (%50) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmiştir.

İnteraktif multimedya öğrenme materyalleri katılımcıların yaklaşık %85'i tarafından çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) olarak değerlendirilmiştir. Sınıf destek materyali katılımcıların yaklaşık %80'i tarafından olumlu karşılanmış ve çok faydalı (%50) ya da faydalı (%30) bulunmuştur. İşbirliğine dayalı yazma da benzer şekilde beğenilmiş ve katılımcıların yaklaşık %75'i tarafından çok faydalı (%45) veya faydalı (%30) olarak değerlendirilmiştir.

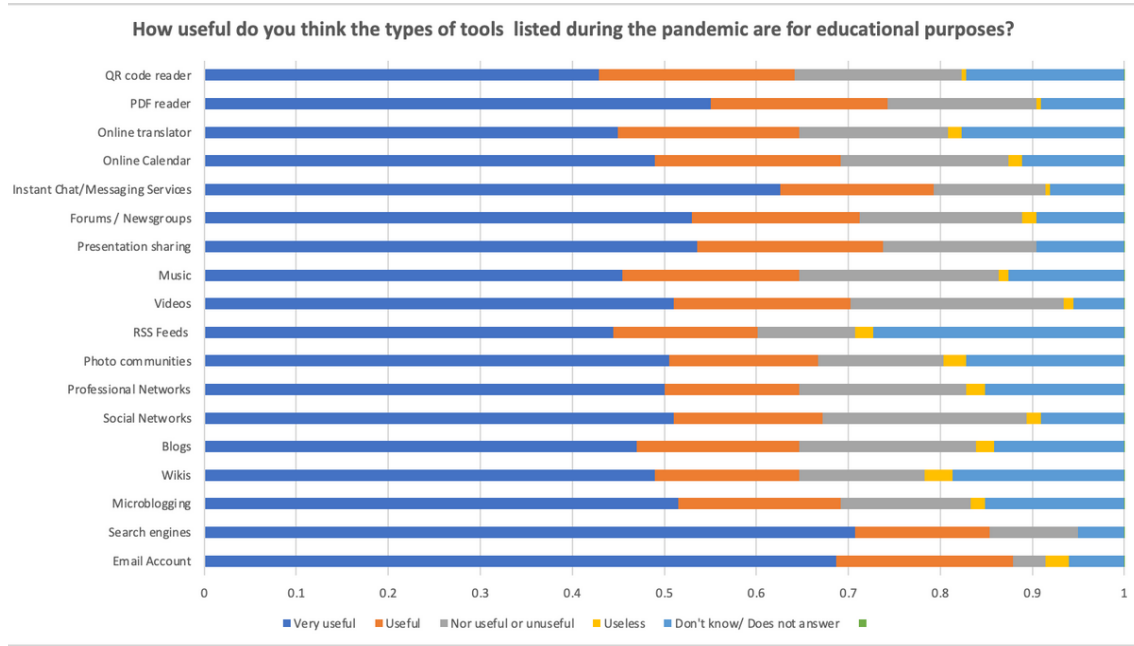
Yazılım açısından, video yazılımına yüksek oranda değer verilmiş, yaklaşık %85'i çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) bulmuştur. Grafik yazılımı ve kelime işlem yazılımı da iyi değerlendirilmiş, katılımcıların sırasıyla yaklaşık %80 ve %85'i bunları çok faydalı (%50-%55) veya faydalı (%30) olarak değerlendirmiştir. Sunum yazılımı katılımcıların yaklaşık %80'i tarafından çok faydalı (%50) veya faydalı (%30) olarak değerlendirilmiştir.

Kayıt araçları da önemliydi; katılımcıların yaklaşık %85'i derslerin/seminerlerin kaydedilmesini çok faydalı (%55) veya faydalı (%30) buldu. Benzer şekilde, internet üzerindeki ücretsiz multimedya öğrenme yazılımı da katılımcıların yaklaşık %80'i tarafından çok faydalı (%50) veya faydalı (%30) olarak değerlendirilmiştir. Son olarak, internet tabanlı öğrenme platformları katılımcıların yaklaşık %90'ı tarafından yüksek oranda değerlendirilmiş, %60'ı çok faydalı ve %30'u faydalı bulmuştur.

Buna karşılık, bazı araçlar karışık yanıtlar almış ve eğitimsel faydalarına ilişkin farklı görüşleri yansıtmıştır. Simülasyonlar veya öğrenme oyunları için katılımcıların yaklaşık %60'ı bunları faydalı (%30) veya çok faydalı (%30) bulurken, %30'u tarafsız kalmış, %10'u ise faydasız bulmuş veya emin olamamıştır. Dahili posta listeleri için de benzer karışık değerlendirmeler yapılmış, yaklaşık %55'i faydalı (%25) veya çok faydalı (%30) olarak değerlendirirken, %35'i tarafsız kalmış, %10'u ise faydasız bulmuş veya emin olamamıştır. Podcast'ler/vodcast'ler de bir miktar kararsızlıkla karşılanmıştır; katılımcıların yaklaşık %60'ı bunları faydalı (%30) veya çok faydalı (%30) bulurken, %30'u kararsız kalmış, %10'u ise faydasız bulmuş veya emin olamamıştır.

Pandemi sırasında etools'un kullanışlılığı

Aşağıdaki grafik, pandemi sırasında eğitim amaçlı çeşitli araçların algılanan yararlılığına ilişkin bilgiler sunmaktadır:



Grafik 12- Pandemi sırasında etools'un kullanışlılığı

Verilerden çıkarılan bazı sonuçlar:

QR Kod Okuyucu

Çoğunluk bunu ne faydalı ne de faydasız bulmakta, önemli bir kısmı ise faydalı veya çok faydalı olarak değerlendirmektedir. Çok azı faydasız olduğunu düşünürken, küçük bir kısmı da emin değil.

PDF Okuyucu

Büyük bir oran tarafından çok faydalı veya yararlı olarak değerlendirilmiştir. Çok azı işe yaramaz buluyor veya faydasından emin değil.

Çevrimiçi Çevirmen

Katılımcıların önemli bir kısmı tarafından faydalı veya çok faydalı olarak görülmekle birlikte, ne faydalı ne de faydasız olduğunu düşünen kayda değer bir kesim de bulunmaktadır. Küçük bir yüzde ise işe yaramaz olduğunu düşünüyor ya da emin değil.

Çevrimiçi Takvim

Genel olarak faydalı olarak algılanmakta, çoğu kişi çok faydalı olarak değerlendirmektedir. Çok azı faydasız bulurken, bazıları kararsız veya emin değil.

Anlık Sohbet/Mesajlaşma Hizmetleri

Çoğunluk tarafından çok faydalı veya faydalı olarak değerlendirilirken, çok azı işe yaramaz olarak değerlendiriyor. Az sayıda kişi ise emin değil.

Forumlar/Haber Grupları

Önemli bir kesim bunları faydalı veya çok faydalı bulurken, önemli bir kesim de kararsız. Çok azı bunları yararlı buluyor ya da emin değil.

Sunum Paylaşımı

Katılımcıların çoğu çok faydalı veya yararlı olarak değerlendirmiştir. Çok azı faydasız bulurken, bazıları kararsız ya da emin değil.

Müzik

Karışık yanıtlar, kullanışlılık ve tarafsızlık arasında dengeli bir görüş. Bazıları çok faydalı bulurken, kayda değer bir kısmı faydasız buluyor ve bazıları da emin değil.

Videolar

Ankete katılanların çoğu bunları çok faydalı veya yararlı bulmaktadır. Küçük bir kesim ise bunları faydasız bulmakta veya emin olamamaktadır.

RSS Beslemeleri

Yanıtlar çeşitlilik göstermekte olup, birçoğu bunları ne faydalı ne de faydasız bulmaktadır. Önemli bir kısmı bunları faydalı veya çok faydalı bulurken, bazıları faydasız bulmakta veya emin olamamaktadır.

Fotoğraf Toplulukları

Genel olarak faydalı veya çok faydalı olarak görülmeyle birlikte, önemli bir tarafsız duruş da vardır. Çok azı faydasız bulurken, bazıları da emin değil.

Profesyonel Ağlar

Birçoğu çok faydalı veya yararlı olduğunu düşünerek yüksek oranda değer vermektedir. Çok azı işe yaramaz olarak değerlendirirken, bazıları da kararsız ya da emin değil.

Sosyal Ağlar

Çoğunlukla faydalı veya çok faydalı olarak algılanıyor, bir kısmı da tarafsız. Çok azı işe yaramaz buluyor ya da emin değil.

Bloglar

Birçok kişi tarafından faydalı veya çok faydalı olarak görülüyor, ancak önemli bir kısmı kararsız. Çok azı işe yaramaz buluyor ya da emin değil.

Wikis

Çoğu kişi tarafından çok faydalı ya da yararlı olarak değerlendirilmektedir. Çok azı işe yaramaz olarak görünürken, bazıları kararsız ya da emin değil.

Mikroblog

Algılanan kullanışlılık değişkenlik göstermekte olup, çoğu kişi faydalı veya çok faydalı olarak değerlendirirken, kayda değer bir kısmı nötrdür. Çok azı faydasız bulurken, bazıları da emin değil.

Arama Motorları

Çoğunluk tarafından çok faydalı veya yararlı olarak değerlendirilmiş, çok azı ise kararsız kalmıştır. Çok azı işe yaramaz buluyor veya emin değil.

E-posta Hesabı

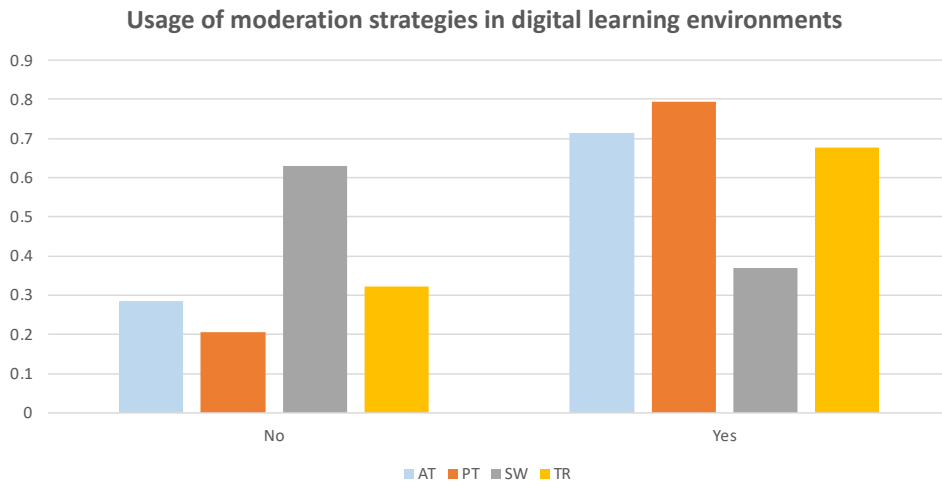
Neredeyse evrensel olarak çok faydalı veya faydalı olarak değerlendirilirken, ihmal edilebilir düzeyde tarafsız veya faydasız olarak değerlendirilmiştir. Çok azı emin değil.

Özetle, PDF okuyucular, sunum paylaşımı, videolar, profesyonel ağlar, wiki'ler, arama motorları ve e-posta hesapları gibi araçlar pandemi sırasında eğitim amaçlı olarak oldukça değer görmektedir. QR kod okuyucuları, çevrimiçi çevirmenler, çevrimiçi takvimler ve mesajlaşma hizmetleri gibi araçlar da faydalı olarak görülmekle birlikte bir miktar tarafsız kalmıştır. Müzik ve mikroblog ise karışık yanıtlar alarak eğitim amaçlı kullanımları konusunda farklı görüşler ortaya koymuştur.

EMODERASYON

Dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı

Aşağıdaki grafikte "Bir öğretmen/eğitmen olarak faaliyetiniz bağlamında, dijital öğrenme ortamlarında genellikle açık moderasyon stratejileri kullanıyor musunuz?" sorusuna verilen cevapların dağılımı gösterilmektedir.



Grafik 13- Dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı

Avusturya'da, katılımcıların yaklaşık %70'i dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejileri kullandıklarını bildirirken, yaklaşık %30'u kullanmamaktadır. Bu da Avusturyalı eğitimciler arasında güçlü bir benimseme oranına işaret etmektedir.

Portekiz, katılımcıların yaklaşık %80'inin moderasyon stratejilerini uyguladığı ve sadece %20'sinin bunları kullanmadığı en yüksek kullanım oranını göstermektedir. Bu da Portekiz'in dijital öğrenme ortamlarında bu tür stratejilerin önemini yaygın bir şekilde kabul gördüğünü göstermektedir.

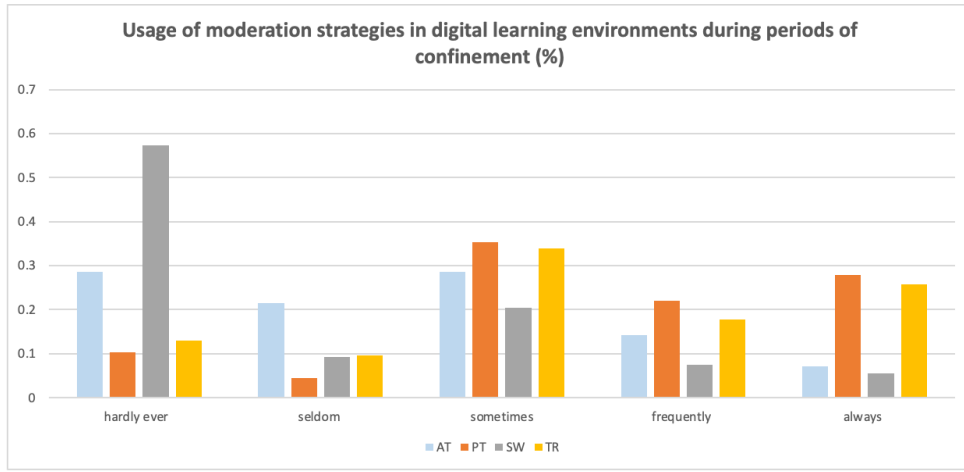
İsveç, katılımcıların çoğunluğunun (yaklaşık %70) moderasyon stratejilerini kullanmadığı ve sadece yaklaşık %30'unun kullandığını bildirdiği zıt bir senaryo sunmaktadır. Bu durum, İsveçli eğitimciler arasında bu uygulamaların benimsenmesinde önemli bir boşluk olduğunu göstermektedir.

Türkiye, katılımcıların yaklaşık %60'ının dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejilerini kullanması ve %40'ının kullanmaması ile daha dengeli bir dağılım göstermektedir. Bu da orta düzeyde bir benimseme olduğunu ve daha fazla gelişime açık olduğunu göstermektedir.

Genel olarak sonuçlar, bu dört ülkede dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejilerinin farklı düzeylerde uygulandığının altını çizmektedir. Portekiz en yüksek benimseme oranıyla başı çekerken onu Avusturya takip etmekte, İsveç ise önemli ölçüde geride kalmaktadır. Türkiye orta düzeyde bir kullanım göstermekte ve dijital eğitimde etkili moderasyon uygulamalarının benimsenmesine daha fazla odaklanılması gerektiğini vurgulamaktadır.

Kapanma dönemlerinde dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı

Aşağıdaki grafikte "Hapsedildiğiniz dönemlerde dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejilerini daha sık kullandınız mı?" sorusuna verilen yanıtların dağılımı gösterilmektedir.



Grafik 14- Hapsedilme dönemlerinde dijital ortamlarda moderasyon stratejilerinin kullanımı

Avusturya'da moderasyon stratejilerinin kullanımı oldukça dağınıktır. Katılımcıların yaklaşık %30'u bu stratejileri neredeyse hiç kullanmadıklarını bildirmiştir. Yaklaşık %20'si nadiren kullanmakta ve önemli bir kısmı, yaklaşık %30'u, bazen kullanmaktadır. Katılımcıların yaklaşık %15'i moderasyon stratejilerini sıklıkla kullanırken, sadece yaklaşık %5'i bu stratejileri dijital öğrenme ortamlarında her zaman uygulamaktadır.

Portekiz'de dağılım farklı kullanım sıklıkları göstermektedir. Küçük bir yüzde, yaklaşık %10, ılımlılık stratejilerini neredeyse hiç kullanmadığını bildirmiştir. Yaklaşık %5'i nadiren kullanmaktadır. Daha büyük bir kısım, yaklaşık %30, bazen kullanmaktadır. Diğer bir %25'lik kesim bu stratejileri sıklıkla kullanırken, yaklaşık %30'luk bir kesim ise dijital sınıflarında her zaman moderasyon stratejilerinden faydalanmaktadır.

İsveç'te, daha az sıklıkta kullanım yönünde kayda değer bir çarpıklık vardır. Önemli bir çoğunluk, yaklaşık %55, ılımlılık stratejilerini neredeyse hiç kullanmadığını bildirmiştir. Yaklaşık %10'u nadiren, yaklaşık %20'si ise bazen kullanmaktadır. Katılımcıların sadece yaklaşık %10'u

bu stratejileri sıklıkla kullanmakta ve sadece %5'i her zaman ılımlılık stratejilerini uygulamaktadır.

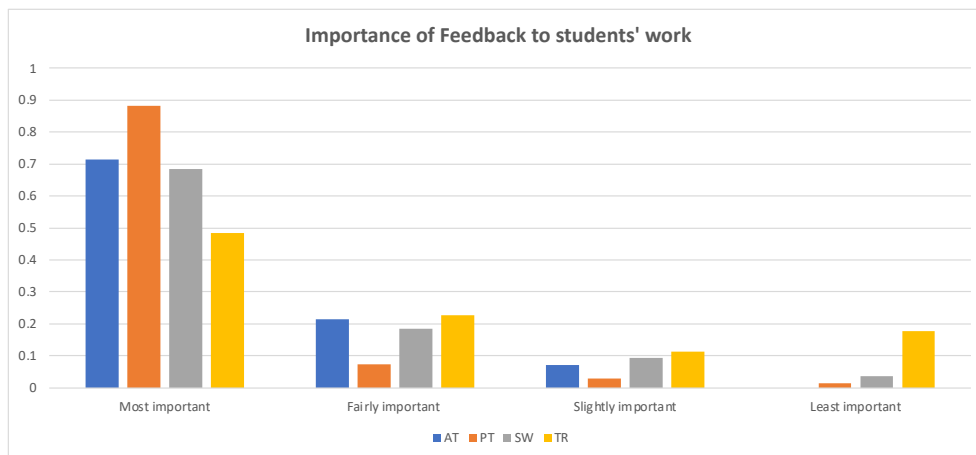
Türkiye'de kullanım daha dengeli bir dağılım göstermektedir. Katılımcıların yaklaşık %10'u ılımlılık stratejilerini neredeyse hiç kullanmadıklarını bildirmiştir. Yaklaşık %10'u nadiren kullanırken, önemli bir kısmı, yaklaşık %35'i bazen kullanmaktadır. Katılımcıların %25'i bu stratejileri sıklıkla kullanırken, yaklaşık %20'si dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejilerini her zaman uygulamaktadır.

Genel olarak, Portekiz daha yüksek bir kullanım sıklığı sergilemektedir; katılımcıların önemli bir kısmı bu stratejileri sıklıkla veya her zaman kullanmaktadır. Avusturya orta düzeyde kullanım ile dengeli bir dağılım göstermektedir. Buna karşılık, İsveç'te bu stratejileri neredeyse hiç kullanmayan önemli bir çoğunluk vardır ve bu da düşük bir benimseme oranına işaret etmektedir. Türkiye daha dengeli bir dağılım göstermekte ve farklı sıklıklarda orta düzeyde bir uygulamaya işaret etmektedir.

Moderasyon faaliyetlerinin en ilgili yönleri

Pandemi sırasında öğretmenlerin moderasyon faaliyetlerinin rolü giderek daha önemli hale gelmiştir. Üç temel alana odaklanarak bu faaliyetlerin en ilgili yönlerini anlamının önemli olduğu düşünülmüştür: öğrencilerin çalışmalarına geri bildirim, öğrencilerin şüphelerinin açıklığa kavuşturulması ve öğrencilerin işbirlikçi çalışmalarının izlenmesi. Aşağıdaki alt bölümlerin her biri, anket sonuçlarını sunarak bu belirli yönlere odaklanacaktır:

Öğrencilerin çalışmalarına geri bildirim



Grafik 15- Öğrenci Çalışmaları Hakkında Geri Bildirimin Önemi

Avusturya'da katılımcıların yaklaşık %80'i geribildirim en önemli unsur olarak görürken, daha küçük bir oran (%20) oldukça önemli bulmaktadır. Sadece küçük bir kesim bunu biraz önemli veya en az önemli olarak görmektedir.

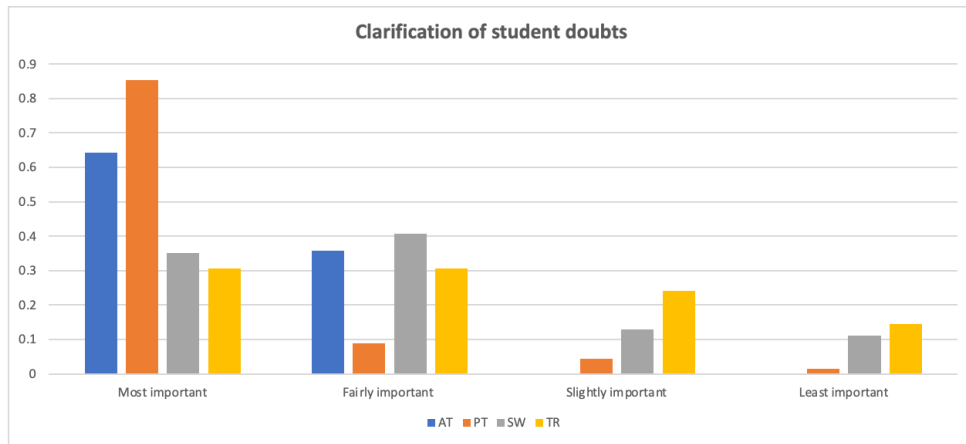
Portekiz'de katılımcıların yaklaşık %90'ı geribildirimi en önemli konu olarak değerlendirmektedir ve bu oran Portekiz'i geribildirime en çok değer veren ülke yapmaktadır. Yaklaşık %5'i oldukça önemli, geri kalanı ise biraz önemli veya en az önemli olarak görmektedir.

İsveç'te yaklaşık %75'lik bir kesim geri bildirimin en önemli unsur olduğunu düşünmektedir. Yaklaşık %15'lik önemli bir kısım bunu oldukça önemli bulurken, yaklaşık %5'i biraz önemli bulmakta ve eşit bir oran da en az önemli olarak görmektedir.

Türkiye'de ise bakış açısı daha çeşitlidir. Yaklaşık %60'ı geri bildirimi en önemli olarak görürken, %30'u oldukça önemli olarak değerlendirmektedir. Geriye kalan %10'luk kesim ise biraz önemli ve en az önemli arasında bölünmüş olup en az önemli kategorisi diğer ülkelere kıyasla biraz daha yüksektir.

Özellikle Portekiz ve Avusturya'da, öğrencilerin çalışmalarına ilişkin geri bildirimin son derece önemli olduğuna dair güçlü bir tercihle birlikte, geri bildirim büyük değer verildiği konusunda bir fikir birliği vardır. İsveç ve Türkiye de bu konunun önemini kabul etmekte ancak biraz daha farklı görüşler sergilemektedir.

Öğrenci şüphelerinin açıklığa kavuşturulması



Grafik 16- Öğrenci şüphelerinin açıklığa kavuşturulmasının önemi

Sonuçlar, ülkeler arasında bu konuya verilen önemin farklı derecelerde olduğunu göstermektedir.

Avusturya'da katılımcıların yaklaşık %70'i öğrenci şüphelerinin açıklığa kavuşturulmasının en önemli konu olduğunu düşünmektedir. Yaklaşık %20'si bunu oldukça önemli bulurken, geri kalan katılımcılar biraz önemli (%5) ve en az önemli (%5) arasında bölünmüştür.

Portekiz'de katılımcıların %90 gibi ezici bir çoğunluğu bu konuyu en önemli konu olarak görmekte, bu da öğrenci şüphelerinin giderilmesine verilen yüksek önceliği göstermektedir.

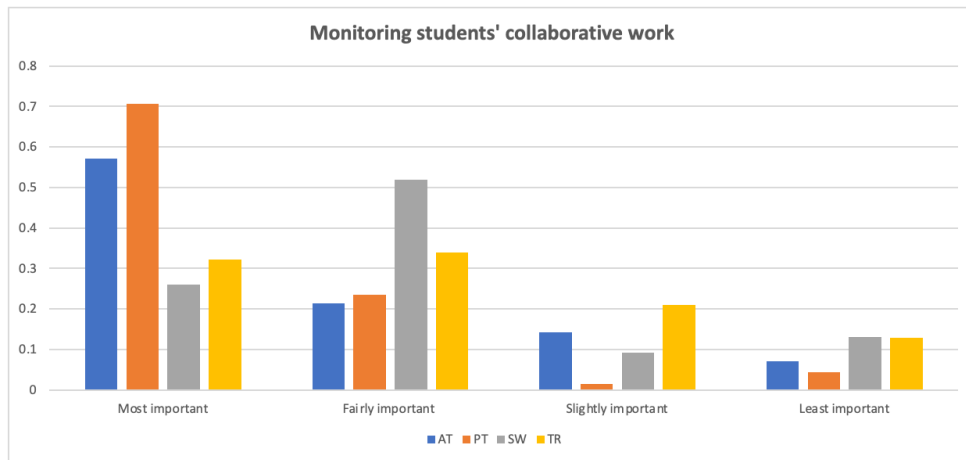
Yaklaşık %5'i oldukça önemli bulurken, ihmal edilebilir yüzdelere biraz önemli veya en az önemli olduğunu düşünmektedir.

İsveç'te katılımcıların yaklaşık %40'ı bunu en önemli konu olarak görürken, benzer bir oran da oldukça önemli (%35) olarak değerlendirmektedir. Biraz önemli bulan kayda değer bir kesim vardır (%15) ve küçük bir kısım da en az önemli olarak görmektedir (%10).

Türkiye'de ise yanıtlar daha çeşitlidir. Yaklaşık %35'i bunu en önemli konu olarak görürken, önemli bir kısmı (%30) oldukça önemli olduğunu düşünmektedir. Diğer %20'si biraz önemli bulurken, yaklaşık %15'i ise en az önemli olarak görmektedir.

Genel olarak tablo, özellikle büyük çoğunluk tarafından en önemli olarak görülen Portekiz'de, öğrencilerin şüphelerinin açıklığa kavuşturulmasının kritik olarak görüldüğünü vurgulamaktadır. Biraz daha az fikir birliği olsa da Avusturya da bu konuya yüksek önem vermektedir. İsveç ve Türkiye ise daha farklı görüşler sergilemekte, katılımcıların önemli bir kısmı bu konuyu oldukça önemli ya da daha az kritik olarak değerlendirmektedir.

Öğrencilerin işbirlikçi çalışmalarının izlenmesi



Grafik 17- Öğrencilerin Ortak Çalışmalarını İzlemenin Önemi

Sonuçlar, ülkeler arasında bu konuya verilen önemin farklı düzeylerde olduğunu ortaya koymaktadır:

Avusturya'da katılımcıların yaklaşık %65'i ortak çalışmaların izlenmesinin en önemli konu olduğunu düşünmektedir. Yaklaşık %20'si bunu oldukça önemli bulurken, daha küçük bir oran biraz önemli (%10) ve en az önemli (%5) bulmaktadır.

Portekiz'de işbirliğine dayalı çalışmaların izlenmesi yüksek oranda önceliklidir ve katılımcıların %70'i bunu en önemli konu olarak değerlendirmektedir. Yaklaşık %15'lik bir kesim bunu

oldukça önemli görürken, daha küçük bir kesim ise biraz önemli (%10) veya en az önemli (%5) olarak değerlendirmektedir.

İsveç'te yanıtlar daha dengeli dağılmıştır. Katılımcıların yaklaşık %30'u bunu en önemli konu olarak görürken, daha büyük bir kesim, yaklaşık %45, oldukça önemli olarak görmektedir. Yaklaşık %10'u biraz önemli, %15'i ise en az önemli bulmaktadır.

Türkiye'de görüşler çeşitlilik göstermektedir. Katılımcıların yaklaşık %30'u bu konuyu en önemli konu olarak görürken, %25'i oldukça önemli olarak değerlendirmektedir. Diğer %20'si biraz önemli bulurken, %15'i en az önemli olarak görmektedir.

Sonuçlar, Portekiz ve Avusturya'da öğrencilerin işbirliğine dayalı çalışmalarının izlenmesine büyük önem verildiğini ve her iki ülkede de çoğunluk tarafından bu konunun en önemli konu olarak görüldüğünü göstermektedir. Buna karşılık, İsveç ve Türkiye'de görüşler daha farklıdır; katılımcıların önemli bir kısmı bunu oldukça önemli veya daha az kritik olarak değerlendirmektedir.

Üç grafiğin birleşik analizi Avusturya, Portekiz, İsveç ve Türkiye'deki (TR) algılarda önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin Çalışmaları Hakkında Geri Bildirim: Genel olarak, öğrencilerin çalışmalarıyla ilgili geri bildirimde tüm ülkelerde yüksek oranda değer verilmektedir. Portekiz'de katılımcıların yaklaşık %90'ı bunu en önemli unsur olarak görmektedir ve bu oran dört ülke arasında en yüksek önem düzeyine işaret etmektedir. Avusturya, yaklaşık %80'lik bir oranla bu konuyu en önemli konu olarak değerlendirmektedir. İsveç de %75 ile geri bildirimde önem verirken, Türkiye %60 ile en önemli ve %30 ile oldukça önemli olmak üzere daha farklı bir bakış açısı sergilemektedir.

Öğrenci Şüphelerinin Açıklığa Kavuşturulması: Öğrencilerin şüphelerinin açıklığa kavuşturulması özellikle Portekiz'de çok önemli görülmekte ve katılımcıların %90'ı bunu en önemli konu olarak değerlendirmektedir. Avusturya da bu konuya büyük önem vermekte ve yaklaşık %70 oranında en önemli unsur olarak görmektedir. İsveç ve Türkiye'de ise görüşler daha farklıdır; İsveç'te %40'ı en önemli, %35'i oldukça önemli olarak değerlendirirken, Türkiye'de sadece %35'i en önemli, %30'u oldukça önemli ve %20'si biraz önemli olarak değerlendirmektedir.

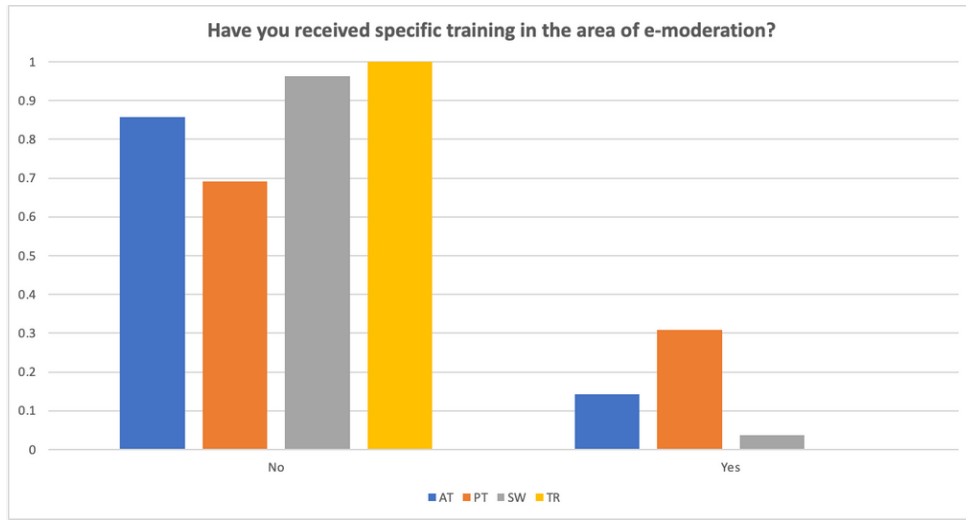
Öğrencilerin Ortak Çalışmalarının İzlenmesi: Ortak çalışmanın izlenmesinin algılanan öneminde kayda değer farklılıklar vardır. Portekiz bu konuya yine yüksek değer vermekte ve katılımcıların %70'i bunu en önemli unsur olarak görmektedir. Avusturya %65'lik bir oranla bunu en önemli olarak değerlendirmektedir. Buna karşılık İsveç, sadece %30'unun en önemli ve %45'inin oldukça önemli olarak değerlendirdiği daha dengeli görüşler sergilemektedir. Türkiye %30'luk bir oranla en önemli, %25'lik bir oranla oldukça önemli ve %20'lik bir oranla biraz önemli olarak değerlendirerek en çeşitli görüşleri sergilemektedir.

Veriler, dört ülke arasında eğitim önceliklerinde önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır. Portekiz, geri bildirim, şüphelerin açıklığa kavuşturulması ve ortak çalışmanın izlenmesi olmak üzere her üç konuya da sürekli olarak en yüksek önemi vermektedir. Avusturya da bu unsurlara yüksek değer veriyor ancak biraz daha düşük bir oranda. İsveç ve Türkiye'de görüşler daha çeşitlilik göstermekte, bu ülkelerdeki katılımcıların önemli bir kısmı bu hususları oldukça veya biraz önemli olarak değerlendirmektedir.

E-moderasyon alanına özgü eğitim

Aşağıdaki grafik, farklı ülkelerdeki eğitimciler arasında belirli e-moderasyon eğitimlerinin yaygınlığına ilişkin ayrıntılı bir genel bakış sunmaktadır.

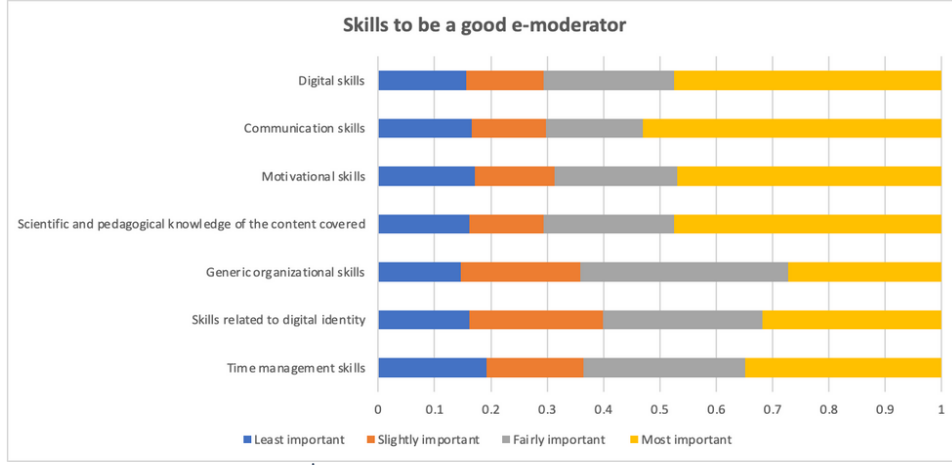
Grafik 18- E-moderasyon alanında alınan eğitim



Avusturya'da katılımcıların büyük bir çoğunluğu, yaklaşık %85'i, e-moderasyon konusunda özel bir eğitim almamışken, sadece yaklaşık %15'i bu tür bir eğitim almıştır. Portekiz'de katılımcıların yaklaşık %75'i e-değerlendirme eğitimi almamıştır, ancak yaklaşık %25'i almıştır ve bu oran dört ülke arasında en yüksek eğitilmiş birey oranına işaret etmektedir. İsveç'te katılımcıların yaklaşık %95 gibi ezici bir çoğunluğu e-değerlendirme eğitimi almamış, yaklaşık %5 gibi çok küçük bir kısmı ise eğitim almıştır. Türkiye'de ise katılımcıların neredeyse tamamı, yaklaşık %99'u, e-moderasyon konusunda özel bir eğitim almamıştır ve sadece %1 gibi ihmal edilebilir bir oran bu tür bir eğitimden geçmiştir. Bu veriler, söz konusu ülkelerde, özellikle de Türkiye ve İsveç'te e-moderasyon konusunda mesleki gelişimin artırılmasına yönelik önemli bir ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu durum, ülkeler arasında bazı kayda değer farklılıklar olmakla birlikte, katılımcılar arasında spesifik e-moderasyon eğitiminin genel bir eksikliğine işaret etmektedir.

İyi bir e-moderatör olmak için gereken beceriler



Grafik 19- İyi bir e-moderatör olmak için gereken beceriler

Çubuk grafik, iyi bir e-moderatör olmak için gereken çeşitli becerilerin algılanan önemini göstermektedir. Değerlendirilen beceriler arasında dijital beceriler, iletişim becerileri, motivasyon becerileri, kapsanan içeriğe ilişkin bilimsel ve pedagojik bilgi, genel organizasyon becerileri, dijital kimlikle ilgili beceriler ve zaman yönetimi becerileri yer almaktadır.

Dijital beceriler, katılımcıların yaklaşık %60'ının en önemli, %25'inin oldukça önemli, %10'unun biraz önemli ve yaklaşık %5'lik küçük bir kısmının da en az önemli olarak değerlendirmesiyle oldukça önemli görülmektedir. İletişim becerilerine de benzer şekilde değer verilmekte olup, katılımcıların yaklaşık %55'i bu becerileri en önemli, %30'u oldukça önemli, %10'u biraz önemli ve yaklaşık %5'i de en az önemli olarak değerlendirmektedir.

Motivasyon becerileri, katılımcıların yaklaşık %50'si tarafından en önemli, %30'u tarafından oldukça önemli, %15'i tarafından biraz önemli ve yaklaşık %5'lik küçük bir kısmı tarafından da en az önemli olarak değerlendirilmektedir. Kapsanan içeriğe ilişkin bilimsel ve pedagojik bilgi de katılımcıların %45'i tarafından en önemli, %35'i tarafından oldukça önemli, %15'i tarafından biraz önemli ve %5'i tarafından da en az önemli olarak değerlendirilmektedir.

Genel organizasyon becerileri katılımcıların yaklaşık %40'ı tarafından en önemli, %35'i tarafından oldukça önemli, %15'i tarafından biraz önemli ve %10'u tarafından en az önemli olarak değerlendirilmiştir. Dijital kimlikle ilgili beceriler katılımcıların yaklaşık %35'i tarafından en önemli, %30'u tarafından oldukça önemli, %20'si tarafından biraz önemli ve %15'i tarafından en az önemli olarak değerlendirilmiştir.

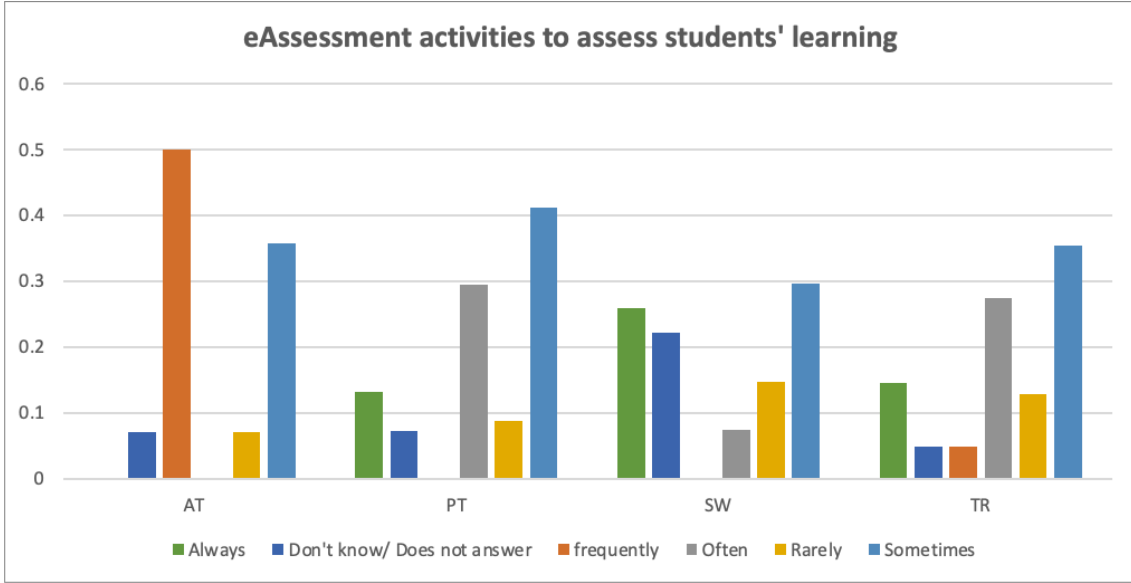
Zaman yönetimi becerileri e-moderatörler için çok önemlidir; katılımcıların yaklaşık %55'i bu becerileri en önemli, %25'i oldukça önemli, %15'i biraz önemli ve %5'i en az önemli olarak değerlendirmiştir.

Özetle, dijital beceriler, zaman yönetimi becerileri ve iletişim becerileri, katılımcıların çoğunluğu tarafından e-moderatörler için en önemli beceriler olarak değerlendirilmektedir. Motivasyon becerileri ve kapsanan içeriğe ilişkin bilimsel ve pedagojik bilgi de yüksek oranda değer görmektedir. Genel organizasyon becerileri ve dijital kimlikle ilgili beceriler ise biraz daha az olmakla birlikte önemlidir. Bu durum, etkili bir e-moderasyon için gerekli kritik yetkinlikler konusunda geniş bir fikir birliği olduğunu göstermektedir.

E-DEĞERLENDİRME

Öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme etkinliklerinin sıklığı

Anket, öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme faaliyetlerini kullanma sıklığını araştırmayı amaçlamıştır. Katılımcılara öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme etkinliklerini ne sıklıkla kullandıkları sorulmuştur. Aşağıdaki grafik cevapların dağılımını göstermektedir:



Grafik 20- Öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için e-Değerlendirme etkinliklerinin sıklığı

Çubuk grafik, dört ülkedeki e-Değerlendirme faaliyetlerine katılım sıklığını göstermektedir ve yanıtlar altı sıklıkta kategorize edilmiştir: Her zaman, Bilmiyorum/Cevap vermiyor, Sık sık, Sık sık, Nadiren ve Bazen.

Veriler, Avusturya, Portekiz, İsveç ve Türkiye'de e-Değerlendirme katılım sıklığında farklı modeller ortaya koymaktadır.

Avusturya'da, katılımcıların çoğunluğu e-Değerlendirme faaliyetlerine sıklıkla katılmaktadır; %50'den fazlası 'Sıklıkla' seçeneğini işaretlerken, yaklaşık %30'u 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' seçeneğini işaretlemiş ve 'Her zaman', 'Nadiren' ve 'Bazen' seçeneklerine çok az yanıt verilmiştir.

Portekiz'de 'Bilmiyorum/Yanıtlamıyor' yaklaşık %35 ile en yaygın yanıttır ve bunu yaklaşık %30 ile 'Sıklıkla' yanıtı takip etmektedir; 'Her zaman' ve 'Bazen' daha az yaygındır ve 'Nadiren' yanıtı çok az temsil edilmektedir.

İsveç'te de benzer bir eğilim söz konusudur; 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' cevapların yaklaşık %35'ini oluştururken, 'Her zaman' ve 'Sık sık' cevaplarında da her biri yaklaşık %20-25 oranında

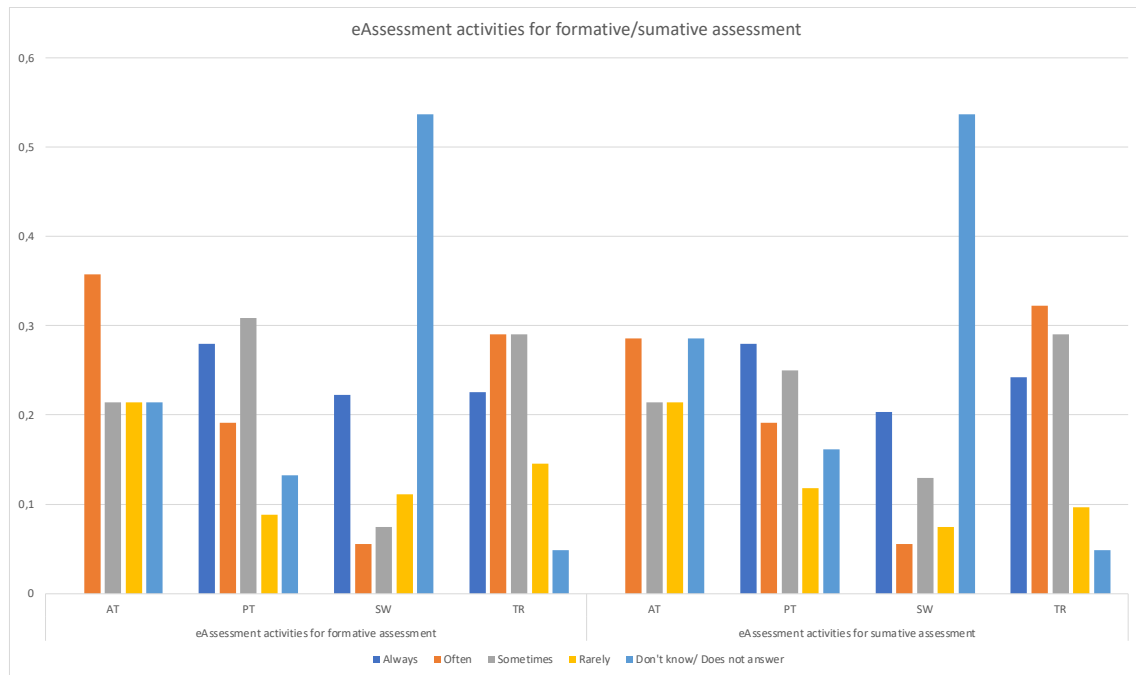
olmak üzere önemli bir katılım görülmektedir; 'Sık sık' ve 'Nadiren' cevapları ise daha az yaygındır.

Türkiye'de 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' yaklaşık %35 ile yine en yaygın yanıt olurken, 'Sık sık' ve 'Bazen' yanıtlarının her biri %20-25 civarında, 'Her zaman' ve 'Sık sık' yanıtları ise daha az temsil edilmektedir.

Sonuçlar, dört ülke arasında e-Değerlendirme faaliyetlerine katılım sıklığında önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır. Avusturya, e-Değerlendirme faaliyetlerinin tutarlı bir şekilde kullanıldığını gösteren yüksek 'Sıklıkla' yanıt sıklığı ile öne çıkmaktadır. Portekiz, İsveç ve Türkiye'de ise katılımcıların önemli bir kısmı 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' seçeneğini işaretleyerek e-Değerlendirme faaliyetlerinde bir miktar belirsizlik veya katılımsızlık olduğunu göstermektedir. Bu farklılıklara rağmen, e-Değerlendirme uygulamalarının dört ülkede de bir dereceye kadar entegre edildiği ve katılımcıların önemli bir kısmının bu faaliyetlere sık sık veya düzenli olarak katıldığını belirttiği görülmektedir.

Biçimlendirici/özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme etkinlikleri

Anket, e-Değerlendirme faaliyetlerinin hem biçimlendirici hem de özetleyici değerlendirmelerde kullanımını araştırarak dijital araçların eğitim değerlendirme süreçlerine nasıl entegre edildiğine dair bir bakış açısı sunmayı amaçlamıştır. Özellikle, katılımcılara hem biçimlendirici hem de özetleyici amaçlarla e-Değerlendirme faaliyetlerine katılımları sorulmuştur. Aşağıdaki grafikte sentezlenen sonuçlar, çeşitli ülkelerdeki eğitimciler arasında e-Değerlendirme uygulamalarının sıklığına ve kapsamına ayrıntılı bir bakış sunmaktadır.



Grafik 21- Biçimlendirici/özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme etkinlikleri

Avusturya:

Biçimlendirici Değerlendirme: En yaygın yanıtlar 'Sıklıkla' ve 'Bazen' olup, 'Her Zaman' (mavi) seçeneğini işaretleyen katılımcı sayısı daha azdır. 'Nadiren' (sarı) ve 'Bilmiyorum/Yanıtlamıyor' cevapları ise çok az temsil edilmektedir.

Özetleyici Değerlendirme: Biçimlendirici değerlendirmeye benzer şekilde, 'Sık sık' ve 'Bazen' baskındır ve bunları 'Her zaman' (mavi) takip eder.

Portekiz:

Biçimlendirici Değerlendirme: Yanıtlar oldukça dengelidir; 'Bazen' ve 'Bilmiyorum/Yanıtlamıyor' en yaygın yanıtlardır. 'Sık sık' ve 'Her zaman' da önemli bir yer tutmaktadır.

Özetleyici Değerlendirme: Dağılım benzerdir; 'Bazen' ve 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' önde gelirken, bunları 'Sık sık' ve 'Her zaman' takip etmektedir.

İsveç:

Biçimlendirici Değerlendirme: "Bilmiyorum/Cevap vermiyor" ağırlıklı yanıttır ve yüksek düzeyde belirsizliğe veya yanıt vermemeye işaret eder. 'Her zaman' ve 'Sık sık' yanıtları da dikkat çekerken, 'Bazen' ve 'Nadiren' yanıtları daha az yaygındır.

Özetleyici Değerlendirme: Biçimlendirici değerlendirmeye benzer şekilde, 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' baskındır, 'Her zaman' ve 'Sık sık' da önemlidir.

Türkiye:

Biçimlendirici Değerlendirme: Yanıtlar çeşitlilik göstermektedir; 'Sıklıkla' ve 'Bazen' en yaygın yanıtlardır ve bunları 'Her Zaman' izlemektedir. 'Nadiren' (sarı) ve 'Bilmiyorum/Yanıtlamıyor' yanıtları da kayda değer bir temsiliyete sahiptir.

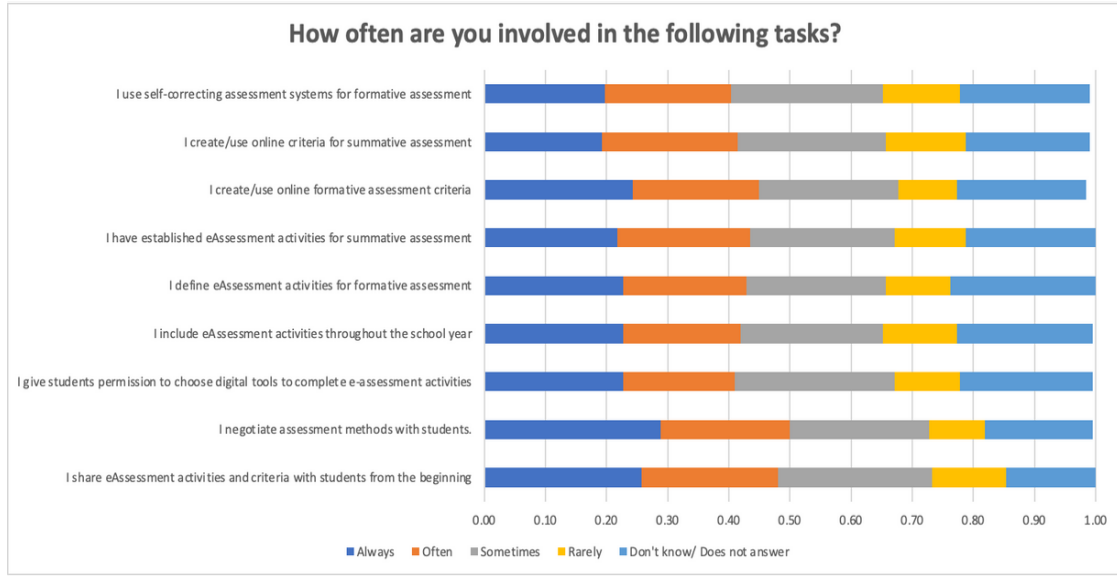
Özetleyici Değerlendirme: Dağılım, 'Sık sık' ve 'Bazen'in başı çektiği, 'Her zaman' ve 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor'un takip ettiği biçimlendirici değerlendirmeye benzer.

Bu sonuçlar, dört ülke genelinde e-Değerlendirme faaliyetlerine yönelik farklı bir yaklaşım olduğunu göstermektedir. Avusturya, e-Değerlendirme faaliyetlerinin düzenli olarak kullanıldığını ve en sık verilen yanıtların 'Sıklıkla' ve 'Bazen' olduğunu göstermektedir. Portekiz, yüksek düzeyde belirsizlik veya yanıt vermeme de dahil olmak üzere tüm kategorilerde önemli yanıtlarla dengeli bir dağılım sergilemektedir. İsveç, e-Değerlendirme faaliyetlerinde belirsizlik veya katılım eksikliğine işaret eden yüksek düzeyde 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' ile öne

çıkılmaktadır. Türkiye, tüm yanıt kategorilerinde yer alarak e-Değerlendirmeye yönelik farklı bir yaklaşıma işaret eden çeşitli bir dağılım sergilemektedir.

e-Değerlendirme çalışmalarının sıklığı

Ankette katılımcılara e-Değerlendirme çalışmalarının sıklığı sorulmuştur. Sonuçlar aşağıdaki tabloda gösterilmektedir:



Grafik 22- e-Değerlendirme çalışmalarının sıklığı

Katılımcılar arasında çeşitli e-Değerlendirme görevlerine katılım, çeşitli ancak tutarlı bir model göstermektedir. Eğitimcilerin önemli bir kısmı, biçimlendirici değerlendirme için kendi kendini düzelterken değerlendirme sistemlerini sıklıkla kullanmaktadır; yaklaşık %35'i her zaman ve yaklaşık %25'i sıklıkla bu uygulamayla ilgilenmektedir. Benzer şekilde, katılımcıların yaklaşık %30'u her zaman, %25'i ise sıklıkla özetleyici değerlendirme için çevrimiçi ölçütler oluşturmada ya da kullanmaktadır. Çevrimiçi biçimlendirici değerlendirme kriterleri oluşturma veya kullanma söz konusu olduğunda, yaklaşık %35'i her zaman katılırken, %25'i de sıklıkla katılmaktadır. Özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme faaliyetlerinin oluşturulması da yaygındır; yaklaşık %30'u her zaman ve %25'i sıklıkla bu göreve katılmaktadır. Biçimlendirici değerlendirme için e-Değerlendirme faaliyetlerinin tanımlanması da düzenli katılım gösteriyor; yaklaşık %30'u her zaman, %25'i ise sıklıkla katılıyor. Okul yılı boyunca e-Değerlendirme faaliyetlerine yer vermek de sık rastlanan bir uygulamadır; yaklaşık %30'u her zaman ve %25'i sıklıkla katılmaktadır. Öğrencilere e-değerlendirme faaliyetlerini tamamlamaları için dijital araçları seçme izni vermek, katılımcıların yaklaşık %25'i tarafından her zaman, yaklaşık %20'si tarafından ise sıklıkla uygulanmaktadır. Katılımcıların yaklaşık %25'i değerlendirme yöntemlerini öğrencilerle her zaman müzakere ederken, diğer %15'i bu uygulamaya sıklıkla katılmaktadır. Son olarak, e-Değerlendirme faaliyetlerinin ve kriterlerinin en başından itibaren öğrencilerle paylaşılması, yaklaşık %25'i her zaman ve %25'i sıklıkla olmak üzere düzenli olarak uygulanmaktadır. Bu bilgiler, e-Değerlendirme faaliyetlerinin eğitim uygulamalarına güçlü bir

şekilde entegre edildiğini ve farklı görevler arasında değişen derecelerde katılım olduğunu vurgulamaktadır.

Çubuk grafik, e-Değerlendirme faaliyetlerine katılımı ile ilgili birkaç temel eğilimi ortaya koymaktadır:

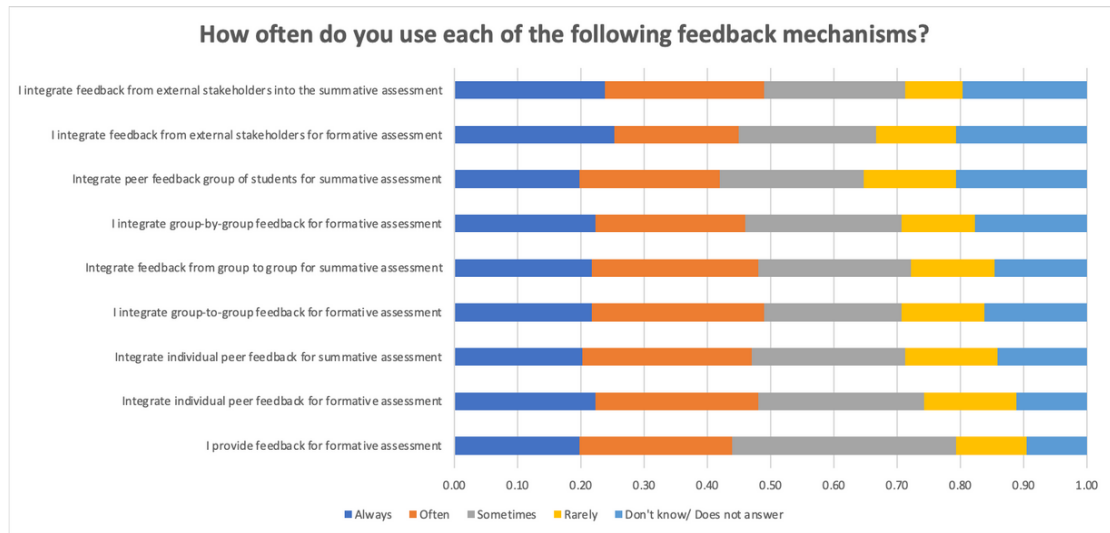
Yüksek Katılım: Katılımcıların önemli bir kısmı 'Her Zaman' veya 'Sıklıkla' kendi kendini düzelteren değerlendirme sistemlerini kullanma, hem biçimlendirici hem de özetleyici değerlendirmeler için çevrimiçi ölçütler oluşturma ve e-Değerlendirme faaliyetleri oluşturma gibi faaliyetlere katılmaktadır.

Orta Düzeyde Katılım: e-Değerlendirme etkinliklerini tanımlama, bu etkinlikleri okul yılı boyunca dahil etme ve ölçütleri öğrencilerle paylaşma gibi görevlere "Her zaman", "Sık sık" ve "Bazen" yanıtlarının bir karışımıyla orta düzeyde katılım gösterilmiştir.

Değişken Katılım: Öğrencilere dijital araçları seçme izni verme ve değerlendirme yöntemlerini müzakere etme gibi görevlerde, 'Bazen', 'Nadiren' ve 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' gibi kayda değer oranlarda daha fazla değişkenlik vardır.

Geri bildirim mekanizmalarının kullanım sıklığı

Aşağıdaki sohbet, öğrencilerin öğrenmelerini değerlendirmek için kullanılan e-Değerlendirme faaliyetlerinin sıklığına ilişkin anket sonuçlarını sunmaktadır:



Grafik 23- Geri bildirim mekanizmalarının kullanım sıklığı

Bu sonuçlar, çeşitli geri bildirim faaliyetlerinin sıklığı hakkında fikir vermektedir. Dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin özetleyici değerlendirmeye entegre edilmesi söz konusu olduğunda, katılımcıların yaklaşık %25'i bunu her zaman yaparken, yaklaşık %20'si bu geri bildirimleri sık sık dahil etmektedir; bu da dış görüşlere önemli ölçüde güvenildiğini göstermektedir. Benzer şekilde, biçimlendirici değerlendirmeler için, yaklaşık %20'si her zaman

ve diğer %20'si sıklıkla dış paydaşlardan gelen geri bildirimleri entegre etmektedir, ancak kayda değer bir %25'lik kısım ya emin değildir ya da cevap vermemiştir.

Akran geri bildirim değerlendirilmelerde de kritik bir rol oynamaktadır. Özetleyici değerlendirmeler için, öğrenci gruplarından akran geribildirimini entegre edilmesi, katılımcıların yaklaşık %20'si tarafından her zaman ve yaklaşık %20'si tarafından sıklıkla yapılırken, en büyük grup olan yaklaşık %25'i bunu bazen yapmaktadır. Biçimlendirici değerlendirme için grup bazında geribildirim, eğitimcilerin yaklaşık %20'si tarafından her zaman, yaklaşık %25'i tarafından ise sıklıkla kullanılmakta, bu da bunun yaygın bir uygulama olduğunu göstermektedir.

Özetleyici değerlendirmeler için gruptan gruba geribildirim, katılımcıların yaklaşık %25'i tarafından her zaman ve yaklaşık %20'si tarafından sıklıkla entegre edilmiştir ve özetleyici bağlamlardaki önemini vurgulamaktadır. Biçimlendirici değerlendirmeler için gruptan gruba geribildirim yaklaşık %20 oranında her zaman, %20 oranında da sıklıkla kullanılırken, benzer bir oran da bazen bu yaklaşımı kullanmakta ve farklı sıklıklar arasında dengeli bir kullanıma işaret etmektedir.

Bireysel akran geri bildirim bir diğer önemli geri bildirim mekanizmasıdır. Özetleyici değerlendirmeler için, yaklaşık %20'si her zaman, yaklaşık %20'si sıklıkla ve %25'i bazen bireysel akran geribildirimini entegre etmektedir. Biçimlendirici değerlendirmeler için, yaklaşık %20'si her zaman, %20'si sıklıkla ve %20'si bazen bireysel akran geribildirimini kullanmakta ve bu geribildirim yöntemine tutarlı bir katılım göstermektedir.

Son olarak, biçimlendirici değerlendirme için geri bildirim sağlamak düzenli bir uygulamadır; katılımcıların yaklaşık %25'i her zaman, yaklaşık %20'si ise sıklıkla bu uygulamaya katılmaktadır. Diğer %20'si ise bazen geri bildirimde bulunarak eğitimciler arasında biçimlendirici değerlendirme geri bildirimine yönelik güçlü bir genel bağlılığa işaret etmektedir.

Özetle, bu sonuçlar, özetleyici ve biçimlendirici değerlendirmelerde çeşitli geri bildirim mekanizmalarının kullanılmasına yönelik çeşitli ancak tutarlı bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Hem dış hem de akran geribildirimiyle düzenli olarak ilgilenen önemli bir eğitimci oranı vardır, ancak bu uygulamalara ya belirsiz ya da daha az sıklıkla dahil olan önemli bir kesim de vardır. 'Her zaman' ve 'Sıklıkla' kategorileri tüm görevlerde önemli bir varlık göstererek bu geri bildirim yöntemlerinin düzenli olarak kullanıldığını göstermektedir. 'Bazen' ve 'Nadiren' kategorileri de kayda değer bir temsiliyete sahiptir; bu da bazı eğitimcilerin bu uygulamalara yoğun bir şekilde dahil olurken, diğerlerinin daha az sıklıkla kullandığını göstermektedir. 'Bilmiyorum/Cevap vermiyor' kategorisi de birkaç görevde önemli bir yer tutmakta ve belirli geri bildirim mekanizmalarında bir dereceye kadar belirsizlik veya katılım eksikliğine işaret etmektedir. Genel olarak sonuçlar, eğitim değerlendirmelerinde geribildirim kullanımına yönelik farklı yaklaşımları yansıtmakta ve farklı yöntemlere farklı düzeylerde katılım olduğunu göstermektedir.

SON HUSUSLAR

COVID-19 salgını dünya çapında eğitim sistemlerini önemli ölçüde sekteye uğratarak ülkeleri öğrenimin devamlılığını sağlamak için çeşitli stratejiler benimsemeye zorladı. Bu benzeri görülmemiş durum, dijital hazırlığın, esnek politika çerçevelerinin ve hassas durumdaki öğrencilere yönelik hedefli desteğin önemini vurgulamıştır. Farklı ülkeler, mevcut altyapılarına, kaynaklarına ve eğitim felsefelerine dayalı olarak benzersiz yaklaşımlar benimsedi. Bu raporda, Avusturya, Portekiz, İsveç ve Türkiye olmak üzere dört ülkenin pandemi sırasında eğitime verdikleri tepkiler incelenmiş, stratejileri, karşılaştıkları zorluklar ve elde ettikleri sonuçlar analiz edilmiştir.

Avusturya'nın COVID-19 salgını sırasında eğitimi yönetme yaklaşımı, merkezi olmayan karar alma ve okul düzeyinde esneklik ile karakterize edildi. Federal Bakanlık sınırlı yönergeler sunmuş, bu da okullar arasında uzaktan eğitimin uygulanmasında önemli farklılıklara yol açmıştır. Öğretmenlere Microsoft Teams ve LMS gibi farklı dijital platformları kullanarak derslerini düzenleme özerkliği verildi. İlk karantina sırasında temel amaç, yeni materyalleri kademeli olarak sunmadan önce halihazırda öğrenilen içeriği pekiştirmektir. Başlangıçta, birçok öğretmen dijital eğitim için hazırlıksızdı. Bu durum, dersler arasında dijital araçların kullanımını standartlaştırmak için öncelikle BT öğretmenleri tarafından yürütülen okul içi eğitim oturumlarının düzenlenmesine yol açtı. Pandeminin başlangıcında öğrencilerin önemli bir kısmı yeterli dijital cihazdan yoksundu. Hükümet ve okullar gerekli ekipmanı sağlamak için çaba göstermiş ve erişimi olmayan öğrenci sayısını %16'dan %2'ye düşürmüştür.

Portekiz'in salgına tepkisi, uzaktan öğrenmeyi desteklemek ve eğitimin sürekliliğini sağlamak için tasarlanmış hızlı ve kapsamlı politika önlemleriyle belirlenmiştir. Eğitim Bakanlığı, 14-G/2020 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kapsamlı bir çevrimiçi kaynak portalı, uzaktan eğitim için yol gösterici ilkeler ve bir uzaktan eğitim planı da dahil olmak üzere çeşitli politikaları uygulamaya koymuştur. Okulların Microsoft ve Google platformlarını ve bir TV kanalını entegre etmelerine yardımcı olmak için teknolojik yol haritaları geliştirilmiştir. Özel eğitim ihtiyaçları olan öğrencileri desteklemek ve uzaktan eğitim sırasında uygun kaynakları ve desteği almalarını sağlamak için özel yönergeler çıkarılmıştır.

İsveç'in yaklaşımı nispeten ılımlıydı; okullar çoğunlukla açık kaldı, ancak ulusal sınavlar iptal edildi ve yüksek öğretim kurumları uzaktan eğitime geçti. Birçok ülkenin aksine İsveç'te okullar açık kalmış, COVID-19 bulaşma riskini azaltmak için sadece ulusal sınavlar iptal edilmiştir. İsveç'in önceden var olan güçlü bir dijital altyapısı vardı ve bu da uzaktan eğitime daha sorunsuz bir geçişi kolaylaştırdı. Dijital platformlar gibi araçlar zaten yaygın olarak

kullanılıyordu ve pandemi sırasında bunlardan daha fazla yararlanıldı. Uzaktan eğitimle mücadele eden özel ihtiyaçları olan öğrenciler için istisnalar yapıldı ve gerekli desteği almaları için okula şahsen katılmalarına izin verildi.

Türkiye'nin müdahalesi, önceden var olan dijital altyapı ve bunu geliştirmek için yapılan önemli yatırımlarla kolaylaştırılan uzaktan eğitime hızlı bir geçişi içeriyordu. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), uzaktan eğitimi desteklemek için EBA (Eğitim Bilişim Ağı) platformunu geliştirerek tüm eğitim kademelerinde ders içeriği ve öğrenme materyalleri sağlamıştır. GSM operatörleriyle yapılan işbirlikleri, öğrencilerin çevrimiçi derslere katılabilmeleri için ücretsiz internet erişimi sağladı. MEB ayrıca UNESCO ile işbirliği içinde öğretmenler için dijital öğretim becerilerini geliştirmeye odaklanan mesleki gelişim programları geliştirdi.

Bu farklı yaklaşımlar, küresel krizler sırasında eğitimin yönetilmesinde dijital hazırlığın, politika uygulamasında esnekliğin ve hassas öğrenci nüfuslarına yönelik hedefli desteğin önemini vurgulamaktadır. Avusturya'nın merkezi olmayan yaklaşımı okulların kendi özel ihtiyaçlarına göre uyum sağlamasına olanak tanırken, Portekiz'in kapsamlı politikaları ülke genelinde tek tip bir müdahale sağlamıştır. İsveç'in okulları açık tutma stratejisi öğrenciler için istikrarı korudu ancak uzaktan eğitime olası geçişleri yönetmek için sağlam dijital destek sistemleri gerektirdi. Türkiye'nin dijital platformunu hızla geliştirmesi ve internet erişimi sağlaması, başlangıçtaki zorluklara rağmen eğitimde sürekliliği sağlamıştır.

Yapılan anket, dört ülkede COVID-19 salgını sırasında dijital araçların, moderasyon stratejilerinin ve değerlendirme yöntemlerinin kullanımına ilişkin içgörüler sağladı: Avusturya, Portekiz, İsveç ve Türkiye.

Pandemi, uzaktan eğitime geçişi zorunlu kılarak eğitimciler arasında teknoloji kullanımı ve ediniminde önemli değişikliklere yol açtı. Anket bu konuda birkaç temel eğilimi ortaya çıkardı. En dikkat çekenlerden biri, özellikle Avusturya ve İsveç'te dizüstü bilgisayar edinimindeki evrensel artış oldu. Bu eğilim, mobil ve esnek çalışma ve öğrenme çözümlerine yönelik artan ihtiyacı yansıtmaktadır. Buna ek olarak, Türkiye'de akıllı telefon ve tablet alımlarında önemli bir artış yaşanmıştır ve bu da mobil bağlantıya doğru güçlü bir kayış olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde İsveç'te tablet kullanımında önemli bir artış görülürken Portekiz'de hem dizüstü bilgisayar hem de tablet kullanımında dengeli bir artış gözlenmiştir. Kullanım modelleri ayrıca akıllı telefonların Türkiye ve Portekiz'de yoğun bir şekilde kullanıldığını ortaya koyarak iletişim ve öğrenmedeki merkezi rollerinin altını çizmiştir. Buna karşılık, dizüstü bilgisayarlar Avusturya ve İsveç'te uzaktan eğitim için kullanılan birincil cihazlardır ve satın alma eğilimleri ile uyumludur. Masaüstü bilgisayar kullanımı azalmakla birlikte Avusturya'da nispeten yaygın olmaya devam etmektedir.

Pandemi sırasında eğitim hizmetlerinin algılanan faydası açısından, birkaç araç oldukça değerliydi. E-portfolyolar, çevrimiçi testler, sanal seminerler, etkileşimli multimedya materyalleri ve sınıf destek materyalleri, katılımcıların %80-90'ı tarafından çok faydalı veya faydalı olarak değerlendirilmiştir. Bu araçlar, değerlendirmeleri mümkün kılarak, işbirliğini kolaylaştırarak ve öğrenme materyallerine erişim sağlayarak eğitimde sürekliliği

sağlanmasında önemli bir rol oynamıştır. Video yazılımı, grafik yazılımı, kelime işlem yazılımı ve sunum yazılımı gibi yazılım araçları da içerik oluşturma ve yaymadaki temel rollerini yansıtacak şekilde yüksek oranda takdir edilmiştir. Bununla birlikte, bazı araçlar karışık yanıtlar almış, simülasyonlar, dahili posta listeleri ve podcast'ler/vodcast'ler eğitsel faydalarına ilişkin farklı görüşler ortaya çıkarmıştır.

Genel olarak, öğretim ve öğrenim ortamlarında uzaktan erişim ve çok yönlülük ihtiyacından hareketle mobil ve esnek dijital araçlara yönelik açık bir tercih söz konusudur. Bu değişim sadece pandemi sırasında eğitimin devam etmesini kolaylaştırmakla kalmadı, aynı zamanda benzeri görülmemiş zorluklar karşısında dijital çözümlere uyum sağlamanın kritik önemini de vurguladı.

Moderasyon stratejileri, özellikle hapsedilme dönemlerinde dijital öğrenme ortamlarını yönetmek için çok önemlidir. Anket, dört ülke arasında moderasyon stratejilerinin benimsenmesi ve sıklığı açısından önemli farklılıklar olduğunu ortaya koymuştur.

Avusturya ve Portekiz, katılımcıların yaklaşık %70-80'inin düzenli olarak moderasyon stratejilerini kullanmasıyla yüksek benimseme oranları göstermiştir. Bu yüksek oran, katılımın sürdürülmesi ve çevrimiçi etkileşimlerin etkili bir şekilde yönetilmesinde moderasyonun öneminin güçlü bir şekilde kabul edildiğini yansıtmaktadır. Buna karşılık, İsveç'te katılımcıların yaklaşık %70'i moderasyon stratejilerini kullanmadıklarını bildirerek bu uygulamaların hayata geçirilmesinde önemli bir boşluk olduğunu göstermiştir. Türkiye, moderasyon stratejilerini kullanan katılımcıların yaklaşık %60'ı ile orta düzeyde bir benimseme oranı göstermiştir.

Moderasyonun temel yönleri de incelenmiştir. Öğrencilerin çalışmalarına ilişkin geri bildirim, tüm ülkelerde, özellikle de katılımcıların yaklaşık %80-90'ının bunu en önemli husus olarak gördüğü Portekiz ve Avusturya'da oldukça önemsenmiştir. Öğrencilerin şüphelerinin açıklığa kavuşturulması, özellikle katılımcıların %90'ının bunu moderasyonun en önemli yönü olarak gördüğü Portekiz'de çok önemli görülmüştür. Ortak çalışmanın izlenmesi Portekiz ve Avusturya'da yüksek oranda önceliklendirilirken, İsveç ve Türkiye'de daha farklı görüşler ortaya çıkmış, önemli bir kısmı bunu oldukça veya biraz önemli görmüştür.

Bu sonuçlar, dijital öğrenme ortamlarında moderasyon stratejilerinin kritik rolünün altını çizmektedir. Çevrimiçi eğitimin kalitesini artırmak için kapsamlı eğitim ve tutarlı uygulama ihtiyacını vurgulamaktadırlar. Eğitimcilerin dijital sınıfları etkili bir şekilde yönetmek için iyi donanımlı olmalarını sağlamak, özellikle pandemi gibi zorlu zamanlarda katılımı sürdürmek ve öğrenci öğrenimini desteklemek için çok önemlidir.

Anket sonuçları, incelenen dört ülkede e-Değerlendirme faaliyetlerinin sıklığı ve kullanımına ilişkin bilgiler sağlamıştır.

Avusturya'da e-Değerlendirme faaliyetlerine katılım sıklığı yüksektir ve katılımcıların %50'sinden fazlası bu yöntemleri sıklıkla kullanmaktadır. Buna karşılık, Portekiz, İsveç ve Türkiye'de e-Değerlendirme faaliyetlerine katılımı belirsiz veya daha az olan katılımcıların oranı

oldukça yüksektir ve katılımcıların yaklaşık %30-35'i "Bilmiyorum/Cevap vermiyor" seçeneğini işaretlemiştir.

Biçimlendirici ve özetleyici değerlendirme için e-Değerlendirme kullanımı göz önünde bulundurulduğunda, Avusturya bu yöntemleri her iki amaç için de düzenli olarak kullanmıştır ve en yaygın yanıtlar 'Sıklıkla' ve 'Bazen' olmuştur. Portekiz, yüksek düzeyde belirsizlik de dahil olmak üzere tüm kategorilerde önemli yanıtlarla dengeli bir dağılım sergilemiştir. İsveç, özellikle özetleyici değerlendirmeler için yüksek düzeyde belirsizlik veya yanıt vermeme eğilimi göstererek e-Değerlendirme uygulamalarındaki potansiyel zorlukları veya boşlukları yansıtmıştır. Türkiye, e-Değerlendirme konusunda farklı bir yaklaşıma işaret edecek şekilde tüm kategorilerde çeşitli yanıtlar vermiştir.

Belirli e-Değerlendirme görevlerine katılım sıklığı değişiklik göstermiştir. Kendi kendini düzelteren değerlendirme sistemlerini kullanma ve değerlendirmeler için çevrimiçi ölçütler oluşturma gibi görevlerde yüksek katılım kaydedilmiş ve katılımcıların önemli bir kısmı bu faaliyetlere sıklıkla katılmıştır. E-Değerlendirme etkinliklerinin tanımlanması ve ölçütlerin öğrencilerle paylaşılması gibi etkinliklerde orta düzeyde katılım görülmüştür. Bununla birlikte, öğrencilerin dijital araçları seçmesine izin verme ve değerlendirme yöntemlerini müzakere etme gibi görevler, ankete katılan ülkelerdeki farklı benimseme ve uygulama düzeylerini yansıtarak katılımı daha fazla değişkenlik göstermiştir.

Geri bildirim mekanizmaları e-Değerlendirmenin bir diğer kritik yönüydü. Hem harici hem de akran geribildirim mekanizmalarına tutarlı bir katılım vardı ve eğitimcilerin önemli bir kısmı bu yöntemleri hem biçimlendirici hem de özetleyici değerlendirmelere düzenli olarak entegre ediyordu. 'Her zaman' ve 'Sık sık' kategorileri tüm geri bildirim görevlerinde önemli bir varlık göstererek bu geri bildirim yöntemlerinin düzenli olarak kullanıldığını göstermektedir. Buna karşılık, 'Bazen' ve 'Nadiren' kategorileri, bazı eğitimcilerin daha az sıklıkta katılım gösterdiğine işaret ederek, geri bildirim mekanizmalarının tutarlı bir şekilde uygulanmasında potansiyel iyileştirme alanlarını vurgulamaktadır.

Genel olarak sonuçlar, e-Değerlendirmenin pandemi sırasında öğrenci öğrenimini desteklemedeki önemli rolünün altını çizmektedir. Dijital eğitimin kalitesini artırmak için sağlam ve esnek e-Değerlendirme uygulamalarına, eğitimciler için kapsamlı eğitime ve etkili geri bildirim mekanizmalarının entegrasyonuna duyulan ihtiyacı vurgulamaktadırlar. Ülkeler pandeminin getirdiği zorlukları aşmaya devam ederken, bu görüşler öğrencilerin öğrenme çıktılarını desteklemek için daha etkili e-Değerlendirme stratejilerinin geliştirilmesine ve uygulanmasına rehberlik edebilir.

REFERANSLAR

- Ahmed, N., Bhatnagar, P., Islam, M. S., & Alam, S. (2020). Güney Asya'da öğrenci öğrenimini desteklemek için COVID-19 ve geleneksel olmayan liderlik stratejileri: Bangladeş, Hindistan ve Pakistan'dan yorumlar. *Uluslararası Eğitim Yönetimi Çalışmaları (CCEAM), 48*(3), 87-94.
- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardevsky, A., & Rebello, G. (2020). Pandemi Zamanlarında Eğitimde Ayrışma: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 9*(3e), 25-43.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.002>
- Arık, B. M. (2020, 24 Mart). Türkiye'de Koronavirüsün Eğitime Etkileri - II: Uzaktan Eğitim Nasıl Olacak ve Bu Süreçte Neler Dikkate Alınmalı? [Blog yazısı]. <http://www.egitimreformugirisimi.org/turkiyede-koronavirusun-egitime-etkileri-ii-uzaktan-egitim-nasil-olacak-ve-bu-surecte-neler-dikkate-alinmalil/adresinden alındı>.
- Benavente, A., Peixoto, P., & Gomes, R. M. (2020). Impacto da Covid-19 no sistema de ensino português. <http://www.op-edu.eu/adresinden alındı>.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye'de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi, 3*(2), 85-124.
- Bozkurt, A. (2020a). Koronavirüs (Covid-19) pandemi süreci ve pandemi sonrası dünyada eğitime yönelik değerlendirmeler: Yeni normal ve yeni eğitim paradigması. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi, 6*(3), 112-142.
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). CoronaVirus pandemisi nedeniyle küresel kriz döneminde acil uzaktan öğretim. *Asya Uzaktan Eğitim Dergisi, 15*(1), 1-6.
- Braun, D., & Capano, G. (2010, 22-27 Mart). Giriş makalesi: Kayıp halka-Politika fikirleri ve politika araçları. Avrupa Siyasi Araştırmalar Konsorsiyumu'nda sunulan bildiri, Münster, Almanya. Erişim adresi: <https://ecpr.eu/Filestore/paperproposal/a4357e25-a9b2-4455-89f1-0d6c2ff9f2e2.pdf>
- Bundeministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung. (t.y.). 8 Punkte [Web sayfası]. <https://www.bmbwf.gv.at/Themen/schule/zrp/dibi/8punkte.html> adresinden alındı.
- Bundeministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung. (n.d.). Holiday-Ninja-Pass Winterregelung für die Ferien Ausbau der PCR-Testungen an den Schulen (s. 1).
- Bundeministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung. (n.d.). Historische Entwicklung des österreichischen Schulwesens [Web sayfası]. https://www.bmbwf.gv.at/en/Topics/school/school_syst/hist_school_syst.html adresinden alındı.
- Bundeministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung. (n.d.). Schnelltests in Schulen ab Dezember [Web sayfası]. <https://www.schule.at/bildungsnews/schule-und-corona/schnelltests-in-schulen-ab-dezember> adresinden alındı.

Bundeministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung. (n.d.). Hygiene- und Präventionsmaßnahmen [Web sayfası]. <https://www.schule.at/bildungsnews/schule-und-corona/hygiene-und-praeventionsmassnahmen> adresinden alındı.

Çelikdemir, K. (2020, Ocak 19). COVID-19 Salgınında Öğrenmenin Sürdürülmesi [Blog yazısı]. <https://tedmem.org/covid-19/covid-19-salginiinda-ogrenmenin-surdurulmesi> adresinden alındı.

Di Pietro, G., Biagi, F., Costa, P., Karpin'ski Z., & Mazza, J. (2020). COVID-19'un eğitim üzerindeki olası etkisi: Mevcut literatüre ve uluslararası veri setlerine dayalı düşünceler. *EUR 30275 TR*, AB Yayınlar Ofisi, Lüksemburg.

Eken, Ö., Tosun, N., & Eken, D. T. (2020). Covid-19 salgını ile acil ve zorunlu uzaktan eğitime geçiş: genel bir değerlendirme. *Milli Eğitim Dergisi, 49*(1), 113-128.

Education International. (2020). COVID-19 Pandemisine İlişkin Yol Gösterici İlkeler. <https://www.eiie.org/en/detail/16701/guiding-principles-on-the-covid-19-pandemic> adresinden alındı.

Gençoğlu, C., & Çiftçi, M. (2020). Covid-19 Salgınında Eğitim: Türkiye Üzerinden Bir Analiz. *Journal of History School (JOHS), 13*(46), 1648-1673.

Holguín, E. C., & Sandoval, P. R. G. (2020). Covid-19'a Direnmek. Intersecciones en la Educación de Ciudad Juárez, México. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 9*(3e), 7-23. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.001>

Kuyurtar, D. (2021). Farklı kariyer evresindeki öğretmenlerin görüşlerine göre uzaktan eğitim sürecinde Eğitim Bilişim Ağı kalite standartlarının incelenmesi [Master Dissertation]. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Liebowitz, D., González, P., Hooge, E., & Lima, G. (2018). OECD okul kaynakları incelemeleri: Portekiz 2018. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264308411-en>

Mainardes, J. (2006). Abordagem do ciclo de políticas: Uma contribuição para a análise de políticas educacionais. *Educação & Sociedade, 27*(94), 47-69.

ME/Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência (DGEst) (Coordenação); Agência Nacional para a Qualificação e o Ensino Profissional, Direção-Geral de Educação, Direção-Geral de Estabelecimentos Escolares (Colaboração). (2020). Estamos on com as Escolas: Conhecer para apoiar. Medidas educativas e results do questionário às escolas. ME. <http://www.dgeec.mec.pt> adresinden alındı.

M. Reimers, F., & Schleicher, A. (2020). 2020'deki COVID-19 Salgınına Eğitim Müdahalesini Yönlendirecek Bir Çerçeve. OECD. https://oecd.dam-broadcast.com/pm_7379_126_126988-t63lxsohs.pdf

Muller, P. (2018). Les politiques publiques (12a ed.). Paris: Presses Universitaires de France.

OECD. (2014). Eğitim politikası görünümü-Portekiz. OECD.

Özer, M. (2020a). Türkiye'de mesleki eğitim ve öğretim sisteminin güçlendirilmiş kapasitesinin COVID-19 ile mücadeleye katkısı. *Yükseköğretim Dergisi*.

Özer, M. (2020b). Türkiye'de COVID-19 pandemisi döneminde Milli Eğitim Bakanlığı'nın eğitim politikası eylemleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi, 28*(3), 1124-1129.

Özer, M. (2020c). Türkiye'de Koronavirüs pandemisi sırasında "ihtiyaç sahibi bir dost" olarak mesleki eğitim ve öğretim. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 9*(2), 1-7.

Reimers, F. M. (2022). *COVID-19 sırasında ilk ve orta öğretim: Bir pandemi sırasında eğitim fırsatlarında yaşanan aksaklıklar* (s. 475). Springer Nature.

Özer, M., & Suna, H. E. (2020). Covid-19 salgını ve eğitim. In Özer, A. Şeker, & C. Korkut (Eds.), *Küresel toplumun anatomisi: İnsan ve toplumun geleceği içinde* (s. 171-192).

Surel, Y. (2019). *Approches cognitives*. L. Boussaguet, S. Jacquot, & P. Ravinet (der.), *Dictionnaire des politiques publiques*, 5e édition içinde (s. 78-86). Sciences Po Yayınları.

Thoenig, J.-C. (2019). *Politique publique*. L. Boussaguet, S. Jacquot, & P. Ravinet (der.), *Dictionnaire des politiques publiques*, 5e édition içinde (s. 326-333). Sciences Po Yayınları.

Birleşmiş Milletler. (2020, Ağustos). Politika özeti: Covid-19 sırasında ve sonrasında eğitim. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid19_and_education_august_2020.pdf adresinden alındı.

UNESCO. (2020a). COVID-19 Eğitim Müdahale Webinarı: Uzaktan öğrenme stratejileri: Etkililik hakkında ne biliyoruz? Sentez raporu. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373350> adresinden alındı.

UNESCO. (2020b). Covid-19 eğitim müdahalesi: Kaç öğrenci okula dönmeme riski altında? <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373992> adresinden alındı.

UNESCO. (2020c). Koronavirüs (Covid-19) nedeniyle okulların kapanması. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse> adresinden alındı.

UNESCO. (2020d). Covid-19: Öğretme ve öğrenme için küresel bir kriz. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373233> adresinden alındı.

UNESCO. (2020e). UNESCO'nun Çevrimiçi Anketinin COVID-19 Özet Raporuna Ulusal Eğitim Yanıtları. Yaz Raporu. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373322> adresinden alındı.